

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №33»
города Набережные Челны
Республика Татарстан
423825 город Набережные Челны, улица Татарстан, 14
Телефон 54-95-03 Факс (8552) 54-95-03
Эл.адрес: sch33_chelny@mail.ru

Муниципаль бюджет гомуми белем биру учреждениесе
“33 нче урта гомуми белем биру мәктәбе”
Яр Чаллы шәһәре
Татарстан Республикасы
423825, Яр Чаллы шәһәре, Татарстан урамы, 14
Телефон 54-95-03 Факс (8552) 54-95-03
Эл.адрес: sch [33_chelny@mail.ru](mailto:sch33_chelny@mail.ru)

**Отчет
о результатах самообследования
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №33» города Набережные Челны
за 2021 год**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №33» (МБОУ «Средняя школа №33»)
Руководитель	Силаичева Ольга Александровна
Адрес организации	423825, Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. Татарстан, д.14
Телефон, факс	8 (552) 54-95-03
Адрес электронной почты	sch33_chelny@mail.ru
Учредитель	Исполнительный комитет города Набережные Челны
Дата создания	1979 год
Лицензия	От 18.05.2015 № 6539, серия 16 Л О1 № 0001234
Свидетельство о государственной аккредитации	От 28.07.2015 № 3104, серия 16 А 01 № 0002426; срок действия: до 29 апреля 2025 года

Основным видом деятельности МБОУ «Средняя школа №33» (далее – Школа) является реализация общеобразовательных программ:

- основной образовательной программы начального общего образования;
- основной образовательной программы основного общего образования;
- основной образовательной программы среднего общего образования.

Также Школа реализует адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся (вариант 7.1, 7.2) и дополнительные общеразвивающие программы.

Школа расположена в городе Набережные Челны. Большинство семей обучающихся проживает в домах типовой застройки: 85% – рядом со Школой, 15% – в близлежащих районах.

II. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Таблица 1. Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Педагогический совет	<p>Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательных услуг; • регламентации образовательных отношений; • разработки образовательных программ; • выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; • материально-технического обеспечения образовательного процесса; • аттестации, повышения квалификации педагогических работников; • координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; • принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; • разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; • вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано 6 предметных методических объединения:

- учителей начальных классов
- учителей русского языка и литературы
- учителей иностранного языка;
- учителей естественно-научных дисциплин
- учителей математических дисциплин;
- учителей эстетического цикла и физической культуры

А также методическое объединение классных руководителей.

III. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»;
- основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, календарные учебные графики;
- расписанием занятий.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО)

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

Таблица 2. Режим образовательной деятельности

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (мин.)	Количество учебных дней в неделю	Количество учебных недель в году
1	1	Ступенчатый режим: <ul style="list-style-type: none"> • 35 минут (сентябрь– 	5	33

		декабрь); • 40 минут (январь–май)		
2–8	1	45	6	34
9		45	6	33

Начало учебных занятий – 8 ч 30 мин.

Таблица 3. Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2021 году

Название образовательной программы	Численность обучающихся
Основная образовательная программа начального общего образования	405
Основная образовательная программа основного общего образования	331
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования	0

Всего в 2021 году в образовательной организации получили образование 736 обучающихся.

Школа реализует следующие образовательные программы:

- основная образовательная программа начального общего образования;
- основная образовательная программа основного общего образования;
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования (вариант 7.1, 7.2);
- дополнительные общеразвивающие программы.

Об антикоронавирусных мерах

МБОУ «Школа №33» в течение 2021 года продолжала профилактику коронавируса. Для этого были запланированы организационные и санитарно-противоэпидемические мероприятия в соответствии с СП 3.1/2.43598-20 и методическими рекомендациями по организации работы образовательных организаций в период обострения коронавирусной инфекции. Так, Школа:

- закупила бесконтактные термометры, рециркуляторы передвижные и настенные, средства и устройства для антисептической обработки рук, маски многоразового использования, маски медицинские, перчатки;
- разработала графики входа обучающихся через два входа в Школу и графики уборки, проветривания кабинетов, рекреаций, а также создала максимально безопасные условия приема пищи;
- разместила на сайте МБОУ «Школа №33» необходимую информацию об антикоронавирусных мерах, ссылки распространяли посредством мессенджеров и социальных сетей.

Таблица 4. Перечень документов, регламентирующий функционирование Школы в условиях коронавирусной инфекции

№	Название документа
1	СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»
2	Письмо Роспотребнадзора от 22.07.2021 № 02/14750-2021-24 «О подготовке образовательных организаций к новому 2021/22 учебному году»
3	Письмо Минпросвещения от 25.01.2021 № ТВ-92/03 «О направлении рекомендаций»
4	Письмо Минпросвещения от 16.11.2020 № ГД-2072/03 «О направлении рекомендаций»
5	Письмо Минпросвещения от 09.10.2020 № ГД-1730/03 «О рекомендациях по корректировке образовательных программ»
6	Методические рекомендации Минпросвещения по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий от 20.03.2020
7	Положение об электронном обучении и использовании дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ
8	Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации
9	О временном переводе обучающихся на обучение с применением дистанционных технологий в целях недопущения распространения коронавирусной инфекции
10	Приказ об организованном начале 2021/22 учебного года
11	Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 22.03.2021 № 115

Анализ

1. Соответствие расписания занятий санитарным правилам:

С целью минимизации контактов учеников друг с другом в школе действует расписание занятий, перемен, графики посещения столовой, которые соответствуют требованиям пункта 3.2 СП 3.1/2.4.3598-20:

- расписание звонков предусматривает начало уроков и перемен в каждом классе начиная с 8:30т;
- разработан отдельный график посещения столовой: питание осуществляется по уровням образования в разное время.

2. Организация «утреннего фильтра»

«Утренний фильтр» с измерением температуры и изоляцией сотрудников школы и учеников с признаками инфекционных заболеваний организован в соответствии с СП 3.1/2.4.3598-20. Для входа учеников в школу открываются все входы в здание школы. У входа дежурят представитель администрации и классный руководитель дежурного

класса. На входе у учеников проверяется температура с помощью бесконтактного термометра и фиксируется в журнале. Также проводится дезинфекция рук входящих.

3. Соблюдение дезинфекционного режима

Согласно пункту 2.3 СП 3.1/2.4.3598-20, в школе соблюдается дезинфекционный режим:

- проводятся уборки с использованием дезинфекционных средств;
- обеспечено наличие антисептических средств для обработки рук;
- в коридорах и столовой используются приборы для обеззараживания воздуха;
- обеспечены условия для гигиенической обработки рук с применением кожных антисептиков при входе в школу, в помещениях для приема пищи, санитарных узлах и туалетных комнатах;
- в умывальниках имеются мыло, антисептик.

4. Проведение уроков в кабинетах, закрепленных за каждым классом

Школа организует учебный процесс на уроках с соблюдением требований, изложенных в пункте 3.2 СП 3.1/2.4.3598-20:

- за каждым классом в школе закреплен свой кабинет;
- учтен переход школьников на уроки физики, химии, информатики, технологии в специализированные кабинеты, а на урок физкультуры – в спортивные залы;
- учебные кабинеты на переменах проветриваются, обучающиеся в это время находятся в коридоре.

Выводы

Требования СП 3.1/2.4.3598-20 соблюдены школой практически в полном объеме:

- расписание занятий соответствует санитарным правилам;
- работа «утреннего фильтра» организуется в соответствии с санитарными правилами;
- дезинфекционный режим соблюдается;
- уроки проводятся в кабинетах, закрепленных за классами, кроме предметов, которые требуют специального оборудования.

Переход на обновленные ФГОС

Для перехода с 1 сентября 2022 года на ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, МБОУ «Средняя школа №33» разработало и утвердило дорожную карту, чтобы внедрить новые требования к образовательной деятельности. В том числе определило сроки разработки основных общеобразовательных программ – начального общего и основного общего образования, вынесло на общественное обсуждение перевод всех обучающихся начального общего на новые ФГОС и получило одобрение у 96% участников обсуждения. Для выполнения новых требований и качественной реализации программ в МБОУ «Средняя школа №33» на 2022 год запланирована масштабная работа по обеспечению готовности всех участников образовательных отношений через новые формы развития потенциала.

Деятельность рабочей группы за 2021 год по подготовке Школы к постепенному переходу на новые ФГОС НОО и ООО можно оценить как удовлетворительную: мероприятия дорожной карты реализованы на 75%:

-создана группа по разработке и утверждению основных образовательных программ начального общего и основного общего образования в соответствии с приказами Министерства просвещения Российской Федерации № 286 от 31 мая 2021 г. и № 287 от 31 мая 2021 г.,

- созданы группы по разработке рабочих программ по предметам (приказ №445 от 30.12.2022)

- приведена в соответствие нормативная база (локальные акты) образовательной организации приведена в соответствие с требованиями обновленных ФГОС (Правила приема граждан на обучение, Положение, регламентирующее режим занятий обучающихся, Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации учащихся, и т.п.),

- разработан план методической работы, обеспечивающей сопровождение введения ФГОС

-приведены в соответствие с требованиями ФГОС начального общего и основного общего образования должностные инструкции работников образовательной организации

-определен список учебников, учебных пособий, информационно-цифровых ресурсов, используемых в образовательном процессе в соответствии с обновленными ФГОС начального общего и основного общего образования

-обеспечена доступность использования информационно-методических ресурсов для участников образовательной деятельности

-определена модель внеурочной деятельности с учетом сетевого взаимодействия с социальными партнерами

-поданы заявки на повышение квалификации всех учителей начальных классов, учителей-предметников, реализующих рабочие программы учебного плана начального, основного общего образования и других педагогических работников (возможно поэтапно по мере введения ФГОС общего образования)

-созданы материально-технические и иные условия реализации основной образовательной программы начального, основного общего образования в соответствии с требованиями обновленных ФГОС

Причины, по которым не был проведен ряд мероприятий дорожной карты, объективны: болезнь педагогов или участников рабочей группы.

Положения дорожной карты о переходе Школы на обновленные ФГОС к началу учебного года будут реализованы в полном объеме.

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья

Школа реализует следующие АООП:

- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся (вариант 7.1)
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 7.2)
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся (вариант 7.2)

В Школе созданы следующие условия для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами:

- школа реализует адаптированные образовательные программы начального общего и основного общего образования для учащихся с ограниченными возможностями здоровья;
- прием детей с ограниченными возможностями здоровья осуществляется на основании рекомендаций ПМПК;
- по медицинским и социально-педагогическим показаниям и на основании заявления родителей (законных представителей) учащихся организуется индивидуальное обучение на дому;
- вопросы деятельности образовательного учреждения общего типа, касающиеся организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья, регламентированы Уставом и локальными актами образовательного учреждения;
- в целях обеспечения освоения детьми с ограниченными возможностями здоровья в полном объеме образовательных программ, а также коррекции недостатков их физического и (или) психического развития в школе работает педагог-психолог и медицинский работник;
- для обеспечения эффективной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательном учреждении проводится информационно-просветительская, разъяснительная работы по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории детей, со всеми участниками образовательного процесса – учащимися (как имеющими, так и не имеющими недостатки в развитии), их родителями (законными представителями), педагогическими работниками;
- для эффективного включения детей-инвалидов в образовательный процесс педагоги проходят курсы повышения квалификации по вопросам организации обучения детей с ОВЗ.

Выводы

- выявлены особенности развития обучающихся, выделены проблемные зоны на основе диагностических процедур, определены пути решения проблем.
- составлен банк данных обучающихся с ОВЗ и «группы риска».
- образовательный маршрут обучающихся в рамках ООП для детей с ОВЗ выстроен на основе разработанных адаптированных рабочих программ по предметам и программ внеурочной деятельности
- организовано качественное психолого-педагогическое, методическое сопровождение педагогов, работающих с детьми данной категории.

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС к структуре рабочих программ внеурочной деятельности.

В соответствии с ФГОС НОО, ООО ООП начального общего образования и основного общего образования реализуются, в том числе и через внеурочную деятельность. Таким образом, внеурочная деятельность - неотъемлемая часть образовательного процесса. Содержание внеурочной деятельности складывалось из пожеланий родителей и детей (выявление запросов родителей и интересов детей). Для этого были проведены родительские собрания, на котором проведено знакомство с примерным учебным планом внеурочной деятельности.

Реестр программ внеурочной деятельности, реализованных в 2021 гду

Реализация внеурочной деятельности начального общего образования

Название программ	Предметная область	класс	наставник
«Чудеса из бумаги»	Технология	1а	Попелхова Н.А.
«Мы раскрасим целый свет»	Изобразительное искусство	1б	Матвеева И.А.
«Школа пешехода»	Окружающий мир	1в	Мухаметдинова З.Н.
«Весёлый светофор»	Окружающий мир	1г	Бурлыгина Е.Ю.
Клуб «Юный читатель»	Литературное чтение	2а	Павлова Н.В.
«Подарок своими руками»	Технология	2б	Крылова Л.В.
«Мои первые проекты»	Технология	2в	Зверева М.А.
«Лего-конструирование и робототехника»	Технология	2г	Одинцова А.М.
«Математический калейдоскоп»	Математика	3а	Самигуллина Л.Р.
«Изучение природы родного края»	Окружающий мир	3б	Галиева А.Ф.
«Формирование культуры здоровья»	Физическая культура	3в	Рязанова О.М.
«Азбука погоды»	Окружающий мир	3г	Назарова Н.В.
«Клуб юных знатоков: мыслим — творим — исследуем»	Окружающий мир	4а	Хафизова М.В.
«Этика: азбука добра»	Литературное чтение	4б	Темная Е.В.
«Путешествие в мир экологии»	Окружающий мир	4в	Бикметова А.М.

Реализация внеурочной деятельности учителей родного языка и литературы

Название программ	Предметная область	класс	наставник
«Родное слово»	Родной (татарский) язык	4	Каюмова Г.Р.
«В мире сказок»	Родной (татарский) язык	5	Минсадыкова Р.Ф.
«Язык родной, дружи со мной»	Родной (татарский) язык	2	Абунагимова З.А.
«Литературная шкатулка»	Родной (татарский) язык	4	Халилова А.Л.
«Язык, культура и традиции татарского народа»	Родной (татарский) язык	6	Низамутдинова Д.Г.

Реализация внеурочной деятельности основного общего образования
учителей русского языка и литературы, истории, иностранного языка

Название программ	Предметная область	класс	наставник
«Огонёк моей души»	Литература	9	Габдуллазанова Н.Ю.
«Тайны слова»	Русский язык	8	Лысова А.М.
«Творческая мастерская начинающих языковедов»	Русский язык	5	Савина Н.В.
«Литературная мастерская «Проба пера»	Литература	5	Урманчеева С.А.
Язык мой – друг мой	Русский язык	6	Япаева О.Ю.
«Beyond the English Lessons» (После уроков)	Английский язык	7	Гизатуллина Г.Ф.
«Сказка – была» («The Real Fairytale»)	Английский язык	5	Динмухаметова М.В.
«Путешествие по-английски»	Английский язык	7	Макарычева Р.Р.
«За страницами учебника английского: Практика написания открыток»	Английский язык	8	Тегляева Е.М.
«Я и мое Отечество»	История	7	Галиева С.Н.
«Я-гражданин России»	Обществознание	6	Платонова С.М.

Реализация внеурочной деятельности основного общего образования
учителей естественно-научного цикла, учителей математики, физики, информатики

Название программ	Предметная область	класс	наставник
«Удивительный мир информатики»	Информатика	9	Калинина Н.Ю.
«Математика для всех»	Алгебра и геометрия	8	Берсенёва Н.М.
«Магия математики»	Математика	5	Мымрина Я.В.
«Физика вокруг нас»	Физика	7	Гатауллина Л.Г.

Реализация внеурочной деятельности основного общего образования
учителей эстетического цикла, физической культуры, технологии

Название программ	Предметная область	класс	наставник
«Спортивные игры»	Физическая культура	8	Муртазина И.А.
«ОФП»	Физическая культура	7	Арсионова Н.Г.
«Рукодельница»	Технология	6	Шарипова А.Б.
«Умелые руки»	Технология	5	Жилов С.В.

Ведущей формой организации занятий является групповая.

Наряду с групповой формой работы, во время занятий осуществляется индивидуальный и дифференцированный подход к детям. Каждое занятие состоит из двух частей – теоретической и практической. Теоретическую часть педагоги планируют с учётом возрастных, психологических и индивидуальных особенностей обучающихся. Практическая часть состоит из заданий и занимательных упражнений для развития пространственного и логического мышления.

Участие в КВНах, викторинах, олимпиадах, научно-исследовательских конференциях, интеллектуальных конкурсах на уровне; олимпиады; соревнования; проекты; конкурсы; викторины; познавательные игры.

Методы и средства внеурочной деятельности

- беседа с учащимися;
- упражнения;
- поручения;
- составление плана

В первой четверти 2021/22 учебного года до 25 октября занятия по внеурочной деятельности проводились в традиционном очном формате. Ноябрь-декабрь – в гибридном формате с учетом эпидемиологической обстановки, так как часть классов по превышению порога заболеваемости была на разобщении. Часть учащихся занималась в очной форме. Это занятия по внеурочной деятельности, которые невозможно вынести на дистант: спортивно-оздоровительные программы и курсы некоторых других направлений, которые требуют очного взаимодействия. Учащиеся, находившиеся на разобщении, занимались дистанционно, что требовало дополнительного времени и подготовки со стороны педагогов.

Вывод. Выявленные проблемы не повлияли на качество организации внеурочной деятельности. Благодаря внесению необходимых изменений планы внеурочной деятельности НОО, ООО выполнены в полном объеме, в основном удалось сохранить контингент обучающихся.

Воспитательная работа

В течение 2021 года воспитательная работа осуществлялась в соответствии с планом.

В содержание календарно-тематического плана входит 6 направлений деятельности:

- профилактика правонарушений среди несовершеннолетних;
- профилактика правонарушений и негативных проявлений;

- профилактика употребления ПАВ;
- профилактика суицида;
- профилактика экстремизма и терроризма;
- профилактика ДДТ;
- военно-патриотическая деятельность;
- научно-познавательная деятельность;
- художественно-эстетическая деятельность;
- спортивно-оздоровительная деятельность;
- социальная, общественно-полезная деятельность;

Все направления работы включают работу с родителями, которая направлена на:

- повышение психолого-педагогических знаний родителей;
- вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс;
- участие родителей в управлении школой.

На 2021/22 учебный год Школа разработала рабочую программу воспитания. Воспитательная работа по ней осуществляется по следующим модулям:

- «Классное руководство»,
- «Школьный урок»,
- «Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования»,
- «Работа с родителями»,
- «Самоуправление»,
- «Профориентация»;
- «Ключевые общешкольные дела»,
- «Детские общественные объединения»,
- «Волонтерство»,
- «Организация предметно-эстетической среды»
- «РДШ»
- «Школьные медиа»
- «Безопасность жизнедеятельности (пожарная безопасность, дорожная безопасность, информационная безопасность, профилактика экстремизма и терроризма, профилактика распространения инфекционных заболеваний)»

Воспитательные события в Школе проводятся в соответствии с календарными планами воспитательной работы НОО, ОО. Они конкретизируют воспитательную работу модулей рабочей программы воспитания по уровням образования. Виды и формы организации совместной воспитательной деятельности педагогов, школьников и их родителей, разнообразны:

- коллективные школьные дела;
- акции;
- праздники,
- конференции,
- классные собрания,
- совместная трудовая деятельность,
- спортивные соревнования
- походы,
- лекции,
- литературные и музыкальные вечера,
- коллективные игры,
- экскурсии.

На начало 2021/22 учебного года в Школе сформировано 29 общеобразовательных класса. Классными руководителями 1–9-х классов составлены планы воспитательной работы с классами на учебный год в соответствии с примерной программой воспитания и календарными планами воспитательной работы Школы.

В связи с запретом на массовые мероприятия по СП 3.1/2.4.3598-20 школьные и классные воспитательные мероприятия в 2021 году проводились в своих классах.

Эффективность воспитательной работы Школы в 2021 году оценивалась по результатам анкетирования обучающихся и их родителей, анкетирования педагогов, а также по результатам оценки личностных результатов школьников в динамике (по сравнению с предыдущим периодом). На основании этих данных можно сделать вывод о хорошем уровне организации воспитательной работы Школы в 2021 году.

Вывод: В образовательном учреждении сложилась и развивается система воспитательной работы на основе гражданско-патриотического воспитания обучающихся, обеспечивается поддержка детских объединений и органов школьного самоуправления.

Положительные показатели:

- развитие юнармейского движения
- развитие органов самоуправления
- работа по безопасности ДДТТ
- работа по городским программам

Отрицательные показатели:

- 1 уклонист

Дополнительное образование

Дополнительное образование - это такая сфера деятельности, которая дает возможность детям развивать творческие способности, воспитывать в себе такие качества, как активность, свобода взглядов и суждений, ответственность, увлеченность и многое другое.

Все дополнительные общеразвивающие программы художественного, социально-гуманитарного, туристско-краеведческого, естественно-научного и технического направления реализовывались в соответствии с планом.

Дополнительное образование в МБОУ «СОШ №33»

Класс	Кол-во часов	Наименование кружка	Направление	Ф.И.О.педагога
1а	1	«АВС» (английский язык)	естественно научное	Макарычева Р.Р.
1б	1	«АВС» (английский язык)	естественно научное	Макарычева Р.Р.
1в	1	«АВС» (английский язык)	естественно научное	Макарычева Р.Р.
1г	1	«АВС» (английский язык)	естественно научное	Макарычева Р.Р.
1а	1	«Азбука дорожного движения»	социально-педагогическое	Попелхова Н.А.

1б	1	«Азбука дорожного движения»	социально-педагогическое	Матвеева И.А.
1в	1	«Азбука дорожного движения»	социально-педагогическое	Мухаметдинова З.Н.
1г	1	«Азбука дорожного движения»	социально-педагогическое	Бурлыгина Е.Ю.
2а	2	«Творческая мастерская»	техническое	Зверева М.А.
2б	2	«Творческая мастерская»	техническое	Крылова Л.В.
2в	2	«Творческая мастерская»	техническое	Павлова Н.В.
2г	2	«Безопасный перекресток»	техническое	Одинцова А.М.
2б	2	«Творческая мастерская»	техническое	Матвеева В.П.
3а	2	«Безопасный перекресток»	социально-педагогическое	Самигуллина Л.Р.
3б	2	«Безопасный перекресток»	социально-педагогическое	Галиева А.Ф.
3в	2	«Техно-Фиксики»	техническое	Рязанова О.М.
3г	2	«Техно-Фиксики»	техническое	Назарова Н.В.
3в	2	«Техно-Фиксики»	техническое	Матвеева В.П.
3г	1	"Сценическое искусство"	художественно-эстетическое	Фролова Н.В.
4а	2	«Безопасный перекресток»	социально-педагогическое	Хафизова М.Ф.
4б	2	«Начальное техническое моделирование»	техническое	Тёмная Е.В.
4в	2	«Юный эколог»	эколого-биологическое	Бикметова А.М.
4б	2	«Информзнайка»	техническое	Шарипова А.Б.
5а	2	"Эко"	эколого-биологическое	Гарифуллина Э.Ф.
5б	2	"Педагогическая группа"	социально-педагогическое	Халилова А.Л.
5в	2	"Футбол"	физкультурно-спортивное	Муртазина И.А.
5б	2	«Лидер»	социально-педагогическое	Савина Н.В.
6а	2	«Начальное программирование»	техническое	Шарипова А.Б.
6б	2	"Семьеведение"	социально-педагогическое	Япаева О.Ю.
6в	2	"СМС-дети"	социально-педагогическое	Минсадыкова Р.Ф.

7а	2	«Знаатоки ПДД»	социально-педагогическое	Платонова С.М.
7б	2	«Кунелле театр»	художественно-эстетическое	Абунагимова З.А.
7в	2	«Сокровища Татарстана»	туристически краеведческое	Низамутдинова Д.Г
8а	2	«Страноведение»	естественно научное	Тегляева Е.М.
8б	2	"Юнармия"	военно-патриотическое	Шарипова А.М.
9а	1	«Баскетбол»	физкультурно спортивное	Арсимонова Н.Г.
9б	1	«Баскетбол»	физкультурно спортивное	Арсимонова Н.Г.
9в	1	«Баскетбол»	физкультурно спортивное	Мургазина И.А.
9а	1	«Наше право»	социально-педагогическое	Платонова С.М.
9б	1	«Практическая география»	естественно научное	Садыкова В.А.
9в	1	«Наше право»	социально-педагогическое	Платонова С.М.

Вывод: Программы дополнительного образования в 2021г. выполнены в полном объеме, контингент обучающихся сохранен.

Исходя из результатов анкетирования обучающихся и их родителей, качество дополнительного образования существенно повысилось.

Охват детей программами детского технического творчества составил 19%;

Доля победителей и призеров конкурсов и фестивалей различного уровня составила не менее 14%;

Обеспечена 94% занятость учащихся в системе дополнительного образования.

IV. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ

Проведен анализ успеваемости и качества знаний по итогам 2020/21 учебного года. Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися основных образовательных программ.

Таблица 6. Статистика показателей за 2020/21 год

№ п/п	Параметры статистики	2019/20	2020/21
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2020/21), в том числе:	699	704

	– начальная школа	378	391
	– основная школа	301	313
	– средняя школа	20	-
2	Количество обучающихся, оставленных на повторное обучение:	2	3
	– начальная школа	0	1
	– основная школа	2	2
	– средняя школа	0	0
3	Не получили аттестата:	0	0
	– об основном общем образовании	0	0
	- о среднем общем образовании	0	0
4	Окончили Школу с аттестатом особого образца:	4	1
	– в основной школе	2	1
	– в средней школе	2	0

Приведенная статистика показывает, что прослеживается отрицательная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Таблица 7. Результаты освоения учащимися программы начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году

Клас сы	Всег о учащ ихся	Из них успевают		Окончили год				Не успевают				Переведе ны условно	
				Всего								Из них н/а	
		Кол ичес тво	%	с отме ткам и «4» и «5»	%	с отме ткам и «5»	%	Кол ичес тво	%	Ко лич ест во	%	Количе ство	%
2	124	123	99,19	87	71	5	4	1	0,8	0	0	1	0,8
3	81	81	100	53	65,43	5	5	0	0	0	0	0	0

4	86	86	100	52	60,5	10	12	0	0	0	0	0	0
Итого	291	290	99,66	192	66	20	7	1	0,34	0	0	1	0,34

Если сравнить результаты освоения обучающимися программы начального общего образования с показателями «качество» в 2021 году с результатами освоения учащимися программы начального общего образования по показателю «качество» в 2020 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 7 % (в 2020-м был 73%), процент успеваемости также снизился со 100 до 99,66. Такая разница объясняется особенностями обучения в 2020 году, когда учащиеся находились на разобщении уроки велись дистанционно. Не была отработана система объективного контроля обученности учащихся. Наблюдалась погрешности в оценке качества образования.

Таблица 8. Результаты освоения учащимися программы основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году

Классы	Всего учащихся	Из них успевают		Окончили год				Не успевают				Переведены условно	
		Количество	%	Всего						Из них н/а			
				с отметками «4» и «5»	%	с отметками «4» и «5»	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%
5	79	79	100	39	49,37	3	11	0	0	0	0	0	0
6	62	61	99,38	24	38,71	2	2	1	0	0,6	0	1	0,6
7	53	52	99,1	11	20,75	1	2	1	0	0,9	0	1	0,9
8	62	62	100	20	32,26	1	1	0	0	0	0	0	0
9	57	57	100	13	22,81	1	3	0	0	0	0	0	0
Итого	313	311	99,72	99	34,19	8	4	2	0	0	0	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программы основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году с результатами освоения учащимися программы основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», значительно понизился (в 2020-м был 44,52%), процент учащихся,.

В целом, наблюдается снижение качества при стабильном уровне успеваемости (сохраняется контингент учащихся, не усвоивших минимум за курс обучения).

Анализ статистических данных выявил класс с критическим уровнем обученности (менее 30%)- 7 А: качество -22,22%, успеваемость- 96,3%.

задачи работы школы по сохранению 100% успеваемости учащихся и повышению качества обученности на «4» и «5» с целью успешного прохождения государственной итоговой аттестации не выполнены: наличие учащихся, переведенных условно; 2 выпускника, не сдавшие государственную итоговую аттестацию по математике и русскому языку.

В следующем учебном году необходимо усилить работу с детьми «группы риска»; администрации взять на контроль классы с низким уровнем показателей усвоения учебного материала; педагогам взять за основу персонафицированную модель обучения, опираясь на учет индивидуальных затруднений и достижений каждого учащегося

Вывод.

Задачи работы школы по достижению 100% успеваемости учащихся и повышению качества обученности на «4» и «5» с целью успешного прохождения государственной итоговой аттестации не выполнены: наличие учащихся, переведенных условно; 2 выпускника, не сдавшие государственную итоговую аттестацию по математике и русскому языку.

Необходимо усилить работу с детьми «группы риска»; администрации взять на контроль классы с низким уровнем показателей усвоения учебного материала; педагогам взять за основу персонафицированную модель обучения, опираясь на учет индивидуальных затруднений и достижений каждого учащегося

Выявленные проблемы заставили внести внесению необходимых изменений в учебно-воспитательный план на следующий учебный год.

Результаты ГИА

В 2021 году изменились условия прохождения ГИА. Девятиклассники сдавали экзамены в двух форматах: обязательные экзамены по русскому языку и математике в форме ОГЭ и один предмет по выбору в форме внутренней контрольной работы.

Особенности проведения ГИА в 2021 году были обусловлены мероприятиями, направленными на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Таблица 10. Общая численность выпускников 2020/21 учебного года

	9-е классы
Общее количество выпускников	57
Количество обучающихся на семейном образовании	0
Количество обучающихся с ОВЗ	8
Количество обучающихся, получивших «зачет» за итоговое собеседование/сочинение	57
Количество обучающихся, не допущенных к ГИА	0
Количество обучающихся, проходивших процедуру ГИА	57

ГИА в 9-х классах

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-х классов 2020/2021 учебного года проведена в соответствии с федеральными, региональными и муниципальными нормативными документами и в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы основного общего образования. Согласно приказу МП РФ от 16.03.2021 № 104/306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году», письму Рособрнадзора от 25.03.2021 № 04-17:

1. ГИА-2021 для учащихся 9-х классов проводилась в формах ОГЭ по двум основным предметам: русскому языку и математике.
2. ГИА-2021 для учащихся 9-х классов с ОВЗ по их желанию проводилась только по русскому языку или математике.
3. ГИА-2021 по предметам по выбору не проводилась.
4. Для учащихся 9-х классов с 18.05.2021 года по их выбору проводилась контрольная работа по одному учебному предмету.

В 2020/21 учебном году одним из условий допуска обучающихся 9-х классов к ГИА было получение «зачета» за итоговое собеседование. В итоговом собеседовании приняли участие 57 обучающихся (100%), все выпускники 9-х классов нашей школы получили «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку в основной этап - 10 февраля, что дало основание для допуска их к ГИА.

49 выпускников 9-х классов проходили Государственную итоговую аттестацию (ГИА) в форме Основного государственного экзамена (ОГЭ) по математике и русскому языку и выполняли контрольные работы по предметам в форме ОГЭ:

8 обучающихся с ОВЗ проходили ГИА в форме Государственного выпускного экзамена (ГВЭ) по одному предмету (математика). Для одного ученика с ОВЗ 9а класса на основании заключения о создании условий при проведении Государственной итоговой аттестации (к протоколу ПМПК №2247 от 30.11.2020г.) было организовано ППЭ на дому.

Таблица. Результаты ОГЭ по обязательным предметам

Учебный год	Математика			Русский язык		
	Успеваемость	Качество	Средний балл	Успеваемость	Качество	Средний балл
2018/2019	100	83,33	4	100	75	4,13
2019/2020	Отменены					
2020/2021	96,49	43,86	3,4	95,92	71,43	3,82

Анализ

Таким образом, по итогам ГИА качество по математике находится на рациональном уровне, по русскому языку – на оптимальном,

В сравнении с 2019/2020 учебным годом отмечается следующая динамика:

Предмет	Динамика успеваемости	Динамика качества	Динамика средней оценки
математика	Понизилась на 3,51 %	Понизилась на 39,47 %	Понизилась на 0,6
русский язык	Понизилась на 4,08 %	Понизилась на 3,57 %	Понизилась на 0,31

Понижение по всем показателям по итогам ГИА в сравнении с 2018/2019 и 2019/2020 учебным годом, наблюдается и по математике и по русскому языку.

Это говорит о недостаточном уровне подготовки к ГИА учащихся по данным предметам, отсутствие системной работы над повышением качества обучения у учителей математики и русского языка, низкой учебной мотивации и низким уровнем обученности учащихся.

55 (96,5%) выпускников 9-х классов 2020/2021, завершивших обучение по образовательным программам основного общего образования учебного года, по итогам основного этапа государственной итоговой аттестации, успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестат об основном общем образовании.

Из них 1 выпускница - Серебрякова Дарья Андреевна (9б) - имея итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся на уровне основного общего образования, получила аттестат с отличием.

По итогам основного этапа государственной итоговой аттестации в 2021 году два учащихся 9-х классов получили неудовлетворительные оценки по двум предметам ГИА, но успешно сдали экзамены в дополнительные сроки в сентябре 2021 года.

Таким образом, по итогам 2021 года 57 (100%) выпускников успешно прошли ГИА и получили аттестат об основном общем образовании.

Итоговые работы в 9-х классах

В соответствии с письмом Рособрнадзора от 25.03.2021 N 04-17, приказом МО и Н РТ от 16.04.2021 №564/21 «Об утверждении Порядка организации, проведения и проверки контрольных работ для обучающихся 9 классов, осваивающих образовательные программы основного общего образования на территории Республики Татарстан», на основании приказа Управления образования от 26.04.2021 №277 «О проведении в 2021 году контрольных работ для обучающихся 9 классов в городе Набережные Челны», приказа директора школы №153 от 11.05.2021 «О проведении контрольных работ обучающимся 9-х классов, осваивающим образовательные программы основного общего образования в 2020/2021 учебном году» в условиях, соответствующих требованиям санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, с соблюдением мер по профилактике распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в

школе было организовано проведение контрольных работ обучающимся 9-х классов, осваивающим образовательные программы основного общего образования в 2020/2021 учебном году.

Таблица . Результаты контрольных работ в 9-х классах

Предмет	Количество обучающихся	Успеваемость	Качество	Средний балл
География	16	100	25	3,25
Обществознание	8	100	75	3,75
Информатика	12	100	100	4,17
Химия	2	100	100	5,00
Биология	10	100	14,3	2,29
Английский язык	1	100	100	4,00

Предмет	Максимальный балл ОГЭ	Средний первичный балл по предмету	Процент от максимального балла ОГЭ
География	31	16,9	54,52
Обществознание	37	25	67,57
Информатика	19	13,2	69,47
Химия	40	33,5	83,75
Биология	45	20,2	44,89
Английский язык	68	55	80,88

Анализ

По итогам контрольных работ в формате ОГЭ большинство учеников подтвердили свою годовую оценку по предмету, успеваемость по всем предметам составила 100%; на оптимальном уровне находится качество по предметам: информатика, химия, английский язык, обществознание, по предметам география и биология качество находится на критическом уровне. Муниципальное задание выполнено по предметам: информатика и химия.

Выводы

Анализ результатов итоговой контрольных работ позволяет сделать вывод о том, что качество знаний большинства учащихся 9-х классов соответствует федеральным государственным образовательным стандартам. Однако, качество на критическом уровне по итогам контрольных работ по биологии и географии говорит о недостаточной подготовленности выпускников к ГИА по этим предметам, о

завышении оценок при проведении итогового и промежуточного контроля. Педагогическому коллективу необходимо продолжить работу по повышению качества знаний учащихся по всем предметам; спланировать работу с резервом отличников и ударников, со слабоуспевающими учащимися. Необходимо взаимодействовать с родителями учащихся при подготовке к итоговой аттестации. Коррекционная работа должна проводиться систематически, во взаимосвязи с мониторингом знаний и умений учащихся.

Следует обратить внимание на то, что задания, входящие в контрольные измерительные материалы итоговых контрольных работ в формате ОГЭ по предметам, по контролируемым в них элементам содержания не выходят за рамки образовательного стандарта. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации всецело зависит от полноценного и глубокого изучения всего программного материала. Таким образом, подготовка к государственной итоговой аттестации по предметам должна быть обеспечена качественным изучением нового материала, продуманным текущим повторением, и, наконец, обязательным обобщением, систематизацией знаний из различных разделов курса биологии.

Таблица . Итоговые результаты выпускников на уровне основного общего образования за три последних года

Успеваемость и качество обучения в 9-х классах по итогам 2020-2021 учебного года:

Класс/ Параллель	Кол-во учащихся	Их них аттестовано	Успеваемость	Качество	5 (отл)	с одной 4	4 и 5	3	с одной 3	2	н/а п	н/а б
9а	29	29	100%	27.59%	-	-	8	21	2	-	-	-
9б	28	28	100%	28.57%	1	-	7	20	4	-	-	-
итого	57	57	100%	28.07%	1	-	15	41	6	-	-	-

Параллель	Кол-во учащихся	Успевают					
		всего	из них				
			на 5	на 4 и 5		на 3	
			всего	всего	из них с одной 4	всего	из них с одной 3
9	57	57	1	15	-	41	6

Успеваемость учащихся 9-х классов в сравнении с прошлым учебным годом:

Параллель/учебный год	Кол-во учащихся	5 (отл)	4 (4 и 5)	3	2	не аттестовано	Успеваемость		Качество	
							Кол-во	Процент	Кол-во	Процент
9 кл. 2020/2021	57	1	15	41			57	100%	16	28,07%
8 кл.	60	1	20	38	1		59	98.33%	21	35%

2019/2020										
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Сравнительная таблица успеваемости учащихся 9-х классов за три учебных года:

Параллель/ учебный год	Кол-во учащихся	5 (отл)	4 (4 и 5)	3	2	не аттес това но	Успеваемость		Качество	
							Кол-во	Процент	Кол-во	Процент
9 кл. 2020/2021	57	1	15	41	-	-	57	100%	16	28,07%
9 кл. 2019/2020	55	1	24	30	-	-	55	100%	25	45,45%
9 кл. 2018/2019	72	6	30	36	-	-	72	100%	36	50%

Критерии	2018/19		2019/20		2020/21	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Количество выпускников 9-х классов всего	72	100	55	100	57	100
Количество выпускников 9-х классов, допущенных к государственной (итоговой) аттестации	72	100	55	100	57	100
Количество выпускников 9-х классов, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации	0	0	0	0	0	0

Анализ

Качество в параллели 9-х классов в 2020/2021 учебном году составило 28%, успеваемость - 100%. Успеваемость в 9-х классах 2019/2021 учебного года находится на оптимальном уровне, качество – на допустимом уровне.

Таким образом, общее качество обучения в параллели 9-х классов в сравнении итогами 2019/2020 учебного года понизилось на 7%. Качество в 9а классе понизилось на 4,67%, в 9б классе - понизилось на 9,36%. Успеваемость обучения в 9-х классах в сравнении с прошлым учебным годом увеличилась на 1,67%.

В сравнении с качеством обучения в параллели 9-х классов 2019/2020 учебного года, качество обучения в параллели 9-х классов в 2020/2021 учебном году ниже на 17,4%.

Выводы о результатах ГИА-9

- Школа обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.
- учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в

соответствии с учебным планом, теоретическая и практическая части образовательных программ освоены;

- проведен промежуточный и итоговый контроль в 9 классе, в том числе в формате ОГЭ и ГВЭ;
- школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации;
- информированность всех участников образовательного процесса с нормативно-распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня;
- обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.
- 100% выпускников 9-х классов 2020/2021 учебного года успешно справились с ГИА и получили аттестат об основном общем образовании.

Таким образом, следует признать работу школы по организации и проведению государственной итоговой аттестации 2021 года удовлетворительной.

Анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод о том, что качество знаний большинства учащихся 9-х классов соответствует федеральным государственным образовательным стандартам. Однако, наличие отрицательных оценок за экзамены в основной период, говорит о недостаточной подготовленности выпускников к ГИА, о завышении оценок при проведении итогового и промежуточного контроля. Педагогическому коллективу необходимо продолжить работу по повышению качества знаний учащихся по всем предметам; спланировать работу с резервом отличников и ударников, со слабоуспевающими учащимися. Необходимо взаимодействовать с родителями учащихся, больше привлекать психологическую службу школы. Коррекционная работа должна проводиться систематически, во взаимосвязи с мониторингом знаний и умений учащихся.

Результаты ВПР

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Татарстан от 16.02.2021 № под-214/21 «О проведении всероссийских проверочных работ в Республике Татарстан в 2021 году» (далее – приказ МО и Н РТ), приказа управления образования г. Набережные Челны «О проведении Всероссийских проверочных работ в образовательных организациях» были проведены Всероссийские проверочные работы:

-в 4 классах (в штатном режиме): по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»;

-в 5 классах (в штатном режиме): по предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология»;

-в 6 классах (в штатном режиме): по предметам «Русский язык», «Математика» - для всех классов параллели. По предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание» - для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.;

-в 7 классах (в штатном режиме): по предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «Иностранный язык»: «Английский язык», «Немецкий язык», «Французский язык»;

-в 8 классах (в штатном режиме): по предметам «Русский язык»,

«Математика» - для всех классов параллели. По предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «Химия» - для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора.

Результаты выполнения ВПР по предметам

Русский язык

Результаты 4-х классов по русскому языку

класс	учитель	Кол-во учащихся в классе	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/ %)	На «3» (кол-во/ %)	На «4» (кол-во/ %)	На «5» (кол-во/ %)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
4А	Попелхова Н.А.	26	26	2-7,7	4-15,4	17-65,4	3-11,5	92,3	76,9	3,8
4Б	Матвеева И.А.	31	30	2-6,6	9 – 30	18 - 60	1– 3,3	93	63,3	3,6
4В	Мухаметдинова З.Н.	29	28	1-3,5	9– 32	14 –50	4-14,2	96	64,2	3,7
итого		86	84	5-5,9	22-26,2	49-58,3	8-9,5	93,7	68	3,7

В целом в 4-х классах удовлетворительный уровень лингвистической подготовки связан с имеющимися у 30% детей логопедическими проблемами. Среди обучающихся четвероклассников дети, набравшие максимальный первичный балл, отсутствуют. 8 учащихся показали повышенный уровень лингвистической подготовки. Данная группа детей готова работать по программам повышенного уровня по русскому языку.

Сравнивая результаты ВПР с отметками по русскому языку за 2020-2021 учебный год (65.12% - незначительные расхождения) можно сделать вывод, что годовые отметки выставлены корректно.

Математика

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/ %)	На «3» (кол-во/ %)	На «4» (кол-во/ %)	На «5» (кол-во/ %)	Успеваемость (в %)	Качество впр (в %)	Средняя оценка впр
4А	26	25	-	7-28	13 – 52	5 - 20	100	72	3,9

4Б	31	30	-	8 – 26,6	18 - 60	4 – 13,3	100	73,3	3,8
4В	29	29	-	2 – 7	19 – 66	8-27	100	93	4.2
итого	86	84	-	17-20	50- 59,6	17-20	100	79	4

Среди обучающихся четвероклассников отсутствуют дети, набравшие максимальный первичный балл. 17 обучающийся показал высокий уровень математической подготовки. Данная группа детей готова работать по программам повышенного уровня по математике

Окружающий мир

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/ %)	На «3» (кол-во/ %)	На «4» (кол-во/ %)	На «5» (кол-во/ %)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
4А	26	26	-	3 -11,5	11- 42,3	12-46,2	100	88,5	4,3
4Б	31	30	-	11 – 33,6	18 - 60	1– 3,3	100	63,3	3,6
4В	29	28	-	6– 21,4	17 -60,7	5-17,8	100	78,5,	3,9
итого	86	84	-	20- 23,8	46 -54,8	18-21,4	100	76,1	4,0

Среди обучающихся четвероклассников отсутствуют учащиеся, набравшие максимальный первичный балл. 18 обучающихся показали высокий уровень подготовки. Данная группа детей готова работать по программам повышенного уровня по предметам естественного цикла. Сравнивая результаты ВПР с отметками по окружающему миру за 2020-2021 учебный год (73.26% - незначительные расхождения) можно сделать вывод, что годовые отметки выставлены корректно.

Общие выводы:

1. Проведённые Всероссийские проверочные работы для учащихся 4-х классов по русскому языку, математике, окружающему миру показали, что уровень подготовки по предметам соответствует базовому уровню требований ФГОС

Предмет	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
Русский язык	84	5-5,9	22-26,2	49-58,3	8-9,5	93,7	68	3,7
Математика	84	-	17-20	50- 59,6	17-20	100	79	4
Окружающий мир	86	-	20- 23,8	46 -54,8	18-21,4	100	76,1	4,0

2. В сравнении внутренней и внешней оценки качества значительных расхождений не выявлены: уровень внутренней оценки по русскому языку соответствует уровню внешней оценки, по математике и окружающему- оценка знаний проводится корректно. Свидетельства о необъективности оценки качества знаний отсутствуют.

3. Отмечается наличие группы детей повышенного уровня:
-по русскому языку - 8 учащихся

- по математике - 17 учащихся
- по окружающему миру – 18 учащихся

По всем предметам определены учащиеся (набравшие повышенный первичный балл). Данные учащиеся, которые могут работать по программам повышенного уровня.

4. На основе анализа типологии ошибок по предметам выявлены затруднения, которые испытывали учащиеся при выполнении ВПР. Устранение затруднений нуждается в спланированной коррекционной работе по всем предметам, особенно по русскому языку в 4 В классе.

Рекомендации:

1. Заместителям директора по УВР Урманчеевой С.А., Калининой Н.Ю.

- продумать систему мер по реализации преемственности обучения по русскому языку, математике, окружающего мира и биологии и географии, истории.

- усилить контроль результатов образовательной деятельности по русскому языку, математике, окружающего мира и биологии и географии, истории.

- реализовывать в полной мере программу ВСОКО.

2. Руководителям МО Лысовой А.М. (гуманитарный цикл), Гатауллиной Л.Г. (естественно-математический), Гарифуллиной Э.Ф. обсудить результаты ВПР в сравнении с результатами внутренней оценки качества, сделав выводы об объективности оценивания обученности учащихся

3. Учителям русского языка, математики, истории, биологии, осуществляющих преподавание в **5-х классах, в рамках преемственности обучения**

- осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп обучающихся на основе определения уровня их подготовки,

- для достижения положительной динамики организовать сопутствующее повторение тем, вызвавших затруднение,

- извлечь из результатов ВПР необходимые выводы для совершенствования качества преподавания предметов и оценки образовательных результатов.

4. Учителям 1-4 классов:

- проводить мероприятия с обучающимися «группы риска» по ликвидации пробелов в знаниях по предметам

- включить в повторение на уроках 1 четверти и на 2021-2022 уч г учебный материал, по которому было допущено большое количество ошибок.

- использовать дифференцированный подход в обучении: разработать карточки с индивидуальными заданиями разных уровней сложности в соответствии с индивидуальными учебными возможностями обучающихся.

- уделять больше внимания закреплению материала на уроках, повысить требования к учащимся по выполнению домашних заданий

Основная школа

Русский язык

классы	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
5А	26	23	0	7	14	2	100	69	3,8

5Б	28	27	0	7	13	7	100	74	4
5В	25	25	2	11	12	0	92	48	3,4
итого	79	75	2	25	39	9	97	64	3,7
классы	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
6А	22	20	2	11	7	0	90	35	3,3
6Б	22	22	0	5	15	2	100	77	3,4
6В	18	17	0	7	8	2	100	59	3,7
итого	62	59	2	23	30	4	97	58	3,6
классы	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
7А	26	23	2	15	4	2	91	26	3,3
7Б	26	24	2	17	5	2	91	21	3,5
итого	52	47	4	32	9	4	91	23	3,4
классы	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
8А	20	20	2	7	11	0	90	55	3,4
8Б	24	23	2	6	15	0	91	65	3,6
8В	18	16	1	3	8	4	94	75	3,9
итого	62	59	5	16	34	4	92	64	3,6

Математика

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
5А	26	26	1-3,8%	7	13	5	96,2%	69,2%	3,8
5Б	28	28	1-3,5%	3	15	9	96,4%	85,7%	4,1
5В	25	25	1-4%	12	10-40%	2	96%	48%	3,52
итого	79	79	3-4%	22	38	16	96%	68%	3,8
Класс	Кол-во уч-ся в параллели	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
6а	22	22	-	15	5	2	100%	32%	3,41
6б	22	22	-	15	7	-	100%	32%	3,32
6в	18	18	2	6	9	1	88,9	55,6	3,39
Итог	62	62	2	36	20	3	96%	51%	3,65

о									
Клас с	Кол-во уч-ся в параллел и	Кол-во писавши х	На «2» (кол- во/%))	На «3» (кол- во/%))	На «4» (кол- во/%))	На «5» (кол- во/%))	Успеваемост ь (в %)	Качеств о (в %)	Средняя оценка
7а	26	23	3	14	5	1	87%	26%	3,2
7б	26	24	1	14	8	1	96%	38%	3,38
итого	52	47	4	28	13	2	91%	32%	3,3
Клас с	Кол- во уч-ся в пара ллел и	Кол-во писавши х	На «2» (кол- во/%)	На «3» (кол- во/%)	На «4» (кол- во/%)	На «5» (кол- во/%)	Успеваемост ь (в %)	Качеств о (в %)	Средняя оценка
8а	20	20	2	11	8	0	95%	40%	3,35
8б	24	22	0	9	11	2	100%	59%	3,68
8в	18	16	2	4	9	1	87,5%	62,5%	3,56
итого	62	58	4	24	28	3	93,1%	53,4%	3,57

Биология

Класс	Кол-во уч-ся в парал лели	Кол-во писавших	На «2» (кол- во/%)	На «3» (кол- во/%)	На «4» (кол- во/%)	На «5» (кол- во/%)	Успеваемост ь (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
5а	26	24	2	10	11	1	92%	50%	3.45
5Б	28	28	0	6	19	3	100%	78%	3.9
5В	25	24	2	14	8	0	92%	33	3.25
итого	79	76	4	30	38	4	95%	55%	3.5
Клас с	Кол-во уч-ся в параллел и	Кол-во писавши х	На «2» (кол- во/%))	На «3» (кол- во/%))	На «4» (кол- во/%))	На «5» (кол- во/%))	Успеваемост ь (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
6б	22	21	1	10	10	0	95%	48%	3.4
6в	18	17	2	8	7	0	88%	41%	3.3
итого	40	38	3	18	17	0	92%	45%	3.35
Клас с	Кол-во уч-ся в параллел и	Кол-во писавши х	На «2» (кол- во/%))	На «3» (кол- во/%))	На «4» (кол- во/%))	На «5» (кол- во/%))	Успеваемост ь (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
7А	27	24	2	16	6	0	92%	25%	3.2
7Б	26	23	1	11	11	0	96%	48%	3.4

итого	53	47	3	27	17	0	94%	36%	3.3
Класс	Кол-во уч-ся в параллели	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
8б	24	24	1	11	12	0	95%	50%	3.45

История

Класс	Кол-во уч-ся в параллели	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
5 а	26	25	1	10	11	3	96	56	3.6
5б	28	28	2	6	15	5	92.8	71	3.8
5 в	25	24	2	11	11	0	91.7	45.8	3.4
итого	79	77	5	27	37	8	94	58	3.6
Класс	Кол-во уч-ся в параллели	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
6б	22	19	1	7	9	2	94.7%	57.8%	3.6
Класс	Кол-во уч-ся в параллели	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
7а	26	24	2	12	9	1	91.6	41.7	3.4
7б	26	22	2	11	7	2	90.9	40.9	3.4
итого	52	46	4	23	16	3	91.3%	41.3%	3.4
Класс	Кол-во уч-ся в параллели	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
8в	18	16	1	8	6	1	93.75%	43.8%	3.4

Обществознание

Класс	Кол-во уч-ся в параллели	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
6а	22	20	2	8	8	2	90%	50%	3.5
6в	18	17	1	7	8	1	94%	53%	3,5
итого	40	37	3	15	16	3	92%	51%	3,5
Класс	Кол-во уч-ся в параллели	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка

			во/%)	во/%)	во/%)	во/%)			
7а	26	24	2	12	10	0	91.7	41.7	3.3
7б	26	24	2	12	7	3	91.7	41.7	3.5
итого	52	48	4	24	17	3	91.7	41.7	3.4
Класс	Кол-во уч-ся в параллели	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
8б	24	23	2	9	12	0	91.3%	52%	3.4

Физика

Класс	Кол-во уч-ся в параллели	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
8в	18	16	1	5	10	0	94%	62%	3.56
итого	18	16	1	5	10	0	94%	62%	3.56

География

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
ба	22	21	1	11	7	2	95%	42%	3,17
итого	22	21	1	11	7	2	95%	42%	3,17

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
7а	27	24	3	17	1	3	96%	17%	3
7б	26	23	1	10	10	2	96%	52%	3,52
итого	53	47	4	27	11	5	91%	36%	3,06

Химия

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во писавших	На «2» (кол-во/%)	На «3» (кол-во/%)	На «4» (кол-во/%)	На «5» (кол-во/%)	Успеваемость (в %)	Качество (в %)	Средняя оценка
-------	-----------------	-----------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	--------------------	----------------	----------------

8 а	20	20	1/5%	8/40%	10/43%	1/5%	95%	55%	3,55
итого	20	20	1/5%	8/40%	10/43%	1/5%	95%	55%	3,55

Общие выводы:

4. Проведённые Всероссийские проверочные работы для учащихся 5-8-х классов по предметам учебного плана в соответствии с графиком показали, что уровень подготовки по предметам соответствует базовому уровню требований ФГОС
5. В сравнении внутренней и внешней оценки качества, в целом, выявлены незначительные расхождения: уровень внутренней оценки в пределах 5%-10%, что свидетельствует об объективности оценки качества знаний по всем предметам, кроме математики.
6. Причины несоответствия результатов ВПР и оценок:
 - отсутствие дифференцированной работы с обучающимися;
 - низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки

Активность и результативность участия в олимпиадах

В 2021 году проанализированы результаты участия обучающихся Школы в олимпиадах и конкурсах всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней.

С целью совершенствования системы работы школы с талантливыми и одарёнными детьми в 2020/2021 учебном году в школе продолжена реализация программы «Одарённые дети»: организованы 26 кружков силами педагогов школы и 10 кружков с привлечением специалистов дополнительного образования.

Программа «Одаренные дети» предполагает формирование навыков самостоятельной исследовательской и творческой работы учащихся, участие в научно-практических ученических конференциях и олимпиадах.

Исследовательская деятельность учащихся и педагогов рассматривается в школе как ведущий компонент образовательного процесса. Результатом реализации программы "Одаренные дети" является высокая результативность в городских, республиканских, российских международных конкурсах, конференциях.

Обеспечено участие 83% обучающихся школы в олимпиадном, конкурсном и игровом движении. Учащимися с первого класса ведётся портфолио личных достижений. По результатам участия в конкурсах, олимпиадах и конференциях ребятам выдаются дипломы и почётные грамоты, благодарственные письма родителям, поощрительные призы. Работа с одарёнными детьми велась по следующим направлениям: сотрудничество с культурно-просветительскими учреждениями города; кружковая работа; интеллектуальные игры и конкурсы; научное общество учащихся.

На 2020/2021 учебный год ставилась задача повышения количества вовлечённых педагогов и учеников школы в реализацию программы «Одарённые дети», в том числе активизация участия в конкурсах технического творчества, а также сохранение, а при возможности, повышение результативности участия во Всероссийских предметных олимпиадах школьников, предметных олимпиадах и

конкурсах, включенных в Перечень Правительства РФ российских предметных олимпиад, а также проектом и грантовом движении.

Во исполнение приказа управления образования и по делам молодежи от 30.10.2020 г. № 1043 «О проведении муниципального этапа Всероссийской и Республиканской предметной олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году», в соответствии с Положением о всероссийской олимпиаде, утвержденным приказом МО и Н РФ от 18.11.13 №1252, приказа УОиДМ и реализации программы «Одаренные дети», в целях совершенствования преподавания общеобразовательных дисциплин, выявления наиболее одаренных, способных учащихся и повышения престижа образования команда школы в количестве 111 человек приняла участие в муниципальном этапе предметных олимпиад.

Анализ показал, положительную динамику в сравнении с прошлым годом. Улучшены результаты в сравнении с прошлым годом по следующим предметам: право, биология, история, литература, русский язык 4-6 классы, татарская литература, история.

Значительно ухудшены результаты на 10 и более позиций по следующим предметам: геология, технология. Самый худший результат по информатике- все участники с нулевым результатом.

Победители в МЭ предметных олимпиад по предметам отсутствуют.

Призерами по итогам городского тура олимпиад стали 5 учащихся нашей школы:

- по биологии (учитель Гарифуллина Э.Ф.)
- по русскому языку (учитель Габдуллазанова Н.Ю.)
- по татарский язык (учитель Каюмова Г.Р.)
- по родному языку (учитель Минсадыкова Р.Ф.)
- по окружающему миру (учитель Хафизова М.Ф.)

В 2021 году был проанализирован объем участников дистанционных конкурсных мероприятий разных уровней. Дистанционные формы работы с учащимися, создание условий для проявления их познавательной активности позволили принимать активное участие в дистанционных конкурсах регионального, всероссийского и международного уровней. Результат – положительная динамика участия в олимпиадах и конкурсах исключительно в дистанционном формате.

Достижения учащихся

Городская программа, в рамках республиканского конкурса – акции “Мин татарча сөйләшәм”, 1 этап “-“Мәдәният һәм сәнгать дөньясы”	Гильманова А., Мухаметгалеева Ю., Халиуллина Э., 8А	3 место	Руководитель: Халилова А.Л.
Городская программа, в рамках республиканского конкурса – акции “Мин татарча сөйләшәм”, 2 этап “-“Әкиятләр иленә сәяхәт”, инсценировка, постановка татарских народных сказок (видеозапись)	Команда 4а класса	1 место	Руководитель: Халилова А.Л.
Городская программа, в рамках республиканского конкурса – акции “Мин татарча сөйләшәм”, 3 этап “Туган ягым тарихы” онлайн	Команда 5а класса	1 место	Руководитель: Минсадыкова Р.Ф.
Городская программа, в рамках республиканского конкурса – акции “Мин татарча сөйләшәм”, 4 этап “Уйнап, жырлап күнел ачык”	Команда 6б класса	1 место	Руководитель: Абунагимова З.А.
Городская программа, в рамках республиканского конкурса – акции “Мин татарча сөйләшәм”, 5 этап «Шигъри моңнар». Конкурс чтецов.	Гарифуллина Н., 5а класс	2 место	Руководитель: Минсадыкова Р.Ф.
Городская программа, в рамках республиканского конкурса – акции “Мин татарча сөйләшәм”, 6 этап, «Татарча да яхшы бел!»	Команда из 20 уч-ся, 2-8 кл	2 место	Руководители: Каюмова Г.Р. Минсадыкова Р.Ф. Халилова А.Л. Абунагимова З.А. Низамутдинова Д.Г.
Городская программа “Сокровища Татарстана” “Татарстан хэзинэләре”, конкурс “Туган жирем Татарстан” (“Мой край – Татарстан”)	Команда 6а,б классов	1 место	Руководитель: Низамутдинова Д.Г.
Городская программа “Сокровища Татарстана” “Татарстан хэзинэләре”, Защита проекта “Память и слава”	Команда 6а,б классов	2 место	Руководитель: Низамутдинова Д.Г.
Городская программа “Сокровища Татарстана” “Татарстан хэзинэләре”, интеллектуальная игра по творчеству Джалиля “Жәлил батырлыгы - үлемсез”.	Команда 6а,б классов	1 место	Руководитель: Абунагимова З.А.
Городской конкурс чтецов по творчеству Г.Тукая “Без-Тукай оныклары!” в рамках городской программы “Сокровища Татарстана”	Команда 6а,б классов	1 место	Руководитель: Низамутдинова Д.Г.
II международный литературный конкурс «Джалиловские чтения» муниципальный этап	Аскарлов Аяз, 5а класс, Закирова Азалия, 9а класс	1 место 2 место	Руководители: Минсадыкова Р.Ф. Каюмова Г.Р.
Республиканская научно-практическая конференция “Молодежь в научном поиске”/ “Яшьләр фәнни эзләнүдә”	Гильманова А., 8в класс, Галлямова Д., 9б класс	3 место сертификат	Руководители: Минсадыкова Р.Ф. Каюмова Г.Р.
Городской конкурс “Гаиләмнең яраткан китабы”	Файзуллина Амира, 5а класс	1 место	Руководитель: Минсадыкова Р.Ф.

Городская программа “Диалог”, конкурс «Великие и знаменитые» - «Бөек һәм данлыклылар». Конкурс чтецов, посвященный творчеству М.Магдеева и Г.Ахунова	Глинина П., Бахитова А., Галкина М, 6б	3 место	Руководитель: Абунагимова З.А.
Республиканский конкурс чтецов “Tatar сүзе”	Аскарлов Аяз, 5а Халиков Карим, 2а	Благ.письма	Руководители: Минсадыкова Р.Ф. Самигуллина Л.Р.
Олимпиада по родному татарскому языку “Учи татарский”	Гилязева Р., 4а	призер	Руководитель: Халилова А.Л.
Муниципальный этап республиканской олимпиады школьников по родному (татарскому) языку (татарские группы)	Гилязева Р., 4а	призер	Руководитель: Халилова А.Л.
Муниципальный этап республиканской олимпиады школьников по родному (татарскому) языку (русские группы)	Брилева К., 5б	призер	Руководитель: Абунагимова З.А.
VII библиотечный фестиваль национальных культур и литератур народов края “Многоликие Челны”.	учащиеся 6б класса	участие	Руководитель: Абунагимова З.А.
Всероссийская акция “Через сказки к миру и согласию: читаем народные сказки на родном языке”	уч-ся 3в класса	участие	Руководители: Бикметова А.М.
Городская программа “Диалог”. «Споём, друзья!»- «Жырлык эле, дуслар». Конкурс вокального исполнения на татарском языке.	Колупаева Е., Гадельшина А., 6б класс	1 место	Руководитель: Абунагимова З.А.
Городской творческий конкурс “Мой Джалиль”	Аскарлов Аяз, 5а кл	2 место	Руководитель: Минсадыкова Р.Ф.
Городской конкурс чтецов на разных языках “Дорогой мира, дружбы и согласия”	Миннебаев С., 5а кл	участие	Руководитель: Минсадыкова Р.Ф.
Городской конкурс чтецов “Всегда ты будешь живым примером”	Уч-ся 2а, 2б, 2в, 4а, 5а, 6а, 6б,7б кл, 30уч-ся	1,2,3 места	Руководители: Каюмова Г.Р.
Познавательная викторина для школьников «Знатоки театра» в рамках года родного языка и народного единства	уч-ся 4а класса	2 место	Руководитель: Халилова А.Л.
III Всероссийская НПК «Научно-исследовательская деятельность по татарскому языку и литературе: сотрудничество школы и вуза»	Хафизова Ралина, 8а класс	3 место	Руководитель: Низамутдинова Д.Г.
Городской конкурс «Татар малае - 2021»	Аскарлов Аяз, 5а класс	победитель	Руководитель: Минсадыкова Р.Ф.
Городской конкурс чтецов, посвященный Г.Тукаю. Нәфис сүз остасы бәйгесе.	Аскарлов Аяз, 5а класс, Мужевика Олеся, 2в класс	1 место 2 место	Руководители: Минсадыкова Р.Ф. Абунагимова З.А.
Республиканский конкурс художественного чтения “В мире литературных мыслей”, посвященного	Аскарлов аяз, 5а класс	1 место	Руководитель: Минсадыкова Р.Ф.

Году родных языков и народного единства.			
Всероссийский конкурс художественного слова “Поэтическое приветствие”/ “Шигъри салам”	Аскарлов аяз, 5а класс	1 место	Руководитель: Минсадыкова Р.Ф.
В рамках проекта “Бергэ”, года родного языка и народного единства, в честь 135-летия поэта Г.Тукая, городской конкурс чтецов сказок и стихов поэта “Шигъри Мэржэн”	Команда 4а класса	2 место	Руководитель: Халилова А.Л.
Городской конкурс плакатов и стенгазет, посвященный к 135-летию со дня рождения великого татарского поэта Г.Тукая “Тукай эсэрлэре буйлап”	6б класс	3 место	Руководитель: Абунагимова З.А.
Торжественное мероприятие, посвященное 135-летию Г.Тукая “Тукайга чэчэклэр китерик”	Мужевика Олеся, 2в кл., Гарифуллина Назиля, Миннебаев Самир, Аскарлов Аяз, 5а класс		Руководители: Минсадыкова Р.Ф. Абунагимова З.А.

С целью совершенствования системы работы школы с талантливыми и одарёнными детьми в 2020/2021 учебном году в школе продолжена реализация программы «Одарённые дети»: организованы 26 кружков силами педагогов школы и 10 кружков с привлечением специалистов дополнительного образования.

Программа «Одаренные дети» предполагает формирование навыков самостоятельной исследовательской и творческой работы учащихся, участие в научно-практических ученических конференциях и олимпиадах.

Исследовательская деятельность учащихся и педагогов рассматривается в школе как ведущий компонент образовательного процесса. Результатом реализации программы "Одаренные дети" является высокая результативность в городских, республиканских, российских международных конкурсах, конференциях.

Обеспечено участие 83% обучающихся школы в олимпиадном, конкурсном и игровом движении. Учащимися с первого класса ведётся портфолио личных достижений. По результатам участия в конкурсах, олимпиадах и конференциях ребятам выдаются дипломы и почётные грамоты, благодарственные письма родителям, поощрительные призы. Работа с одарёнными детьми велась по следующим направлениям: сотрудничество с культурно-просветительскими учреждениями города; кружковая работа; интеллектуальные игры и конкурсы; научное общество учащихся.

Мы наблюдаем рост творческой активности педагогов, заинтересованность в результатах воспитанников, системную работу учителей-предметников практически всех предметных областей, которая привела к достаточно высоким результатам: успешное выступление школьников на муниципальных, региональных научно-практических конференциях, в на предметных олимпиадах.

При этом остается на нулевом уровне активность учителей математики и информатики: отсутствие личных достижений педагогов, заинтересованности в профессиональном совершенствовании приводит к низким результатам освоения учащимися программного материала, из года в год наличие воспитанников не набравших минимальных баллов на ГИА, нулевые результаты предметных олимпиадах, конференциях, конкурсах.

Вывод: задачи работы школы по направлению «Одарённые дети» в части «Увеличение количества вовлечённых педагогов и учеников школы в конкурсное и грантовое движение, в том числе активизация участия в конкурсах технического творчества, сохранение достигнутого уровня результативности участия в предметных олимпиадах школьников на муниципальном и региональном уровнях, научно-практических конференциях» выполнены не в полном объёме: отсутствуют участники Регионального этапа предметных олимпиад, не все педагоги реализуют программу «Одаренные дети».

Следовательно задача повышения результативности участия во всероссийских предметных олимпиадах школьников регионального и федерального уровней, предметных олимпиадах, включенных в Перечень Правительства РФ Российских предметных олимпиад, а также грантовом движении остаётся актуальной.

V. Национальное образование и воспитание

Целью работы МБОУ «Средняя школа №33» по национальному образованию и воспитанию является: создание условий для реализации Закона РТ «О языках народов РТ», формирование личности, усвоившей государственный стандарт по ступеням обучения, ориентированной на национальной культуре и способной к саморазвитию.

В МБОУ «Средняя школа №33» в течение учебного года проводилась работа по усилению роли национального образования в образовательном пространстве школы, на создание условий для равноправного функционирования языков.

В школе 736 учащихся, из них 329 учащихся татарской, 380 учащихся русской национальности. У нас обучаются дети чувашской, башкирской, азербайджанской, узбекской, марийской, удмуртской, таджикской, грузинской, узбекской, украинской, немецкой, латышской национальностей.

В связи с внесением изменений в учебный план, охват детей изучением родного (татарского) языка составляет 73%, родного (русского) языка – 27%.

Учебно-методический комплект соответствовал федеральному перечню учебников, рекомендованных к использованию МО и Н РТ. Содержание реализуемых примерных программ соответствует содержанию примерных программ по родному языку и литературе. На основании примерных программ по родному языку и литературе учителями были разработаны рабочие программы по предметам.

В школе 3 кабинета родного (татарского) языка, которые соответствуют санитарно-гигиеническим нормам, эстетически оформлены. Из ТСО имеются персональные ноутбуки у каждого учителя, компьютеры (проектор, принтер) в кабинетах, проектная доска, электронные учебники по татарской литературе, по татарскому языку. Осуществляется подписка на методические журналы и газеты «Мәгариф», «Татарстан», «Казань», «Сабыйга», «Мәйдан», «Ачык дәрәс», «Сабантуй», «Көмеш кыңгырау».

В школе созданы материально-технические, учебно-методические и информационные условия для реализации программы национального образования. В оформлении школы прослеживается выполнение Закона «О государственных языках Республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан», имеется символика Татарстана, России. На первом этаже расположены стендовые материалы на двух языках, соблюдается двуязычие в ведении школьного сайта.

Совершенствование системы работы с одаренными детьми.

МО учителей родного языка и литературы ежегодно организует участие в городских олимпиадах по татарскому языку и литературе по 2 направлениям: татарская группа, русскоязычная группа. В этом учебном году из 16 учащихся 4 стали призерами

в муниципальном этапе республиканской олимпиады школьников: по родному (татарскому) языку в русской группе ученица 4а класса Захарова Владислава (учитель Хафизова М.Ф.), ученица 6б класса Брилёва Кира и 7б класса Глинина Полина (учитель Абунагимова З.А.), ученица 9в класса Спиридонова Ариана (учитель Каюмова Г.Р.). Наблюдается положительная динамика по сравнению с прошлым годом.

Задачи:

Вести целенаправленную работу с одаренными детьми для повышения результативности участия школьников на олимпиадах различного уровня.

Успеваемость и качество по родному (татарскому) языку и литературе

Успеваемость остается стабильной — 100%. Качество знаний по сравнению с предыдущим учебным годом увеличилось. Этому способствовали:

- работа учителей по формированию познавательного интереса обучающихся;
- индивидуальный подход к ученикам, позволяющий учителю повысить мотивацию учебной деятельности;
- совершенствование урока, использование личностно-ориентированных технологий.

Результаты по родному языку :

во 2-4 классах по школе успеваемость 100%, качество -92%, качество оптимальное.

в 5-9 классах по школе успеваемость 100% , качество- 84%, качество оптимальное.

во 2-9 классах по школе успеваемость 100%, качество – 88%, оптимальное.

По литературному чтению на родном языке :

во 2 -4 классах по школе успеваемость 100%, качество -95%.

Успеваемость на оптимальном уровне, качество оптимальное.

По родной литературе:

в 5-9 классах по школе успеваемость 100% ,качество- 89%, оптимальное;

во 2-9 классах по школе успеваемость 100%, качество – 92%, оптимальное.

Национальное воспитание. Участие в мероприятиях.

В целях реализации Государственной программы Республики Татарстан по сохранению, изучению и развитию государственных языков Республики Татарстан на 2014–2020 годы, в соответствии с планом работы Управления образования и по делам молодежи, МАУ ДО «Дома детского творчества № 15» г. Набережные Челны на 2020/21 учебный год проводился конкурс–акция “Мин татарча сөйләшәм!” (“Я говорю по–татарски!”).

Цели и задачи конкурса:

- усиление мотивации изучения татарского языка;
- расширение сферы применения татарского государственного языка и языков народов, проживающих в республике Татарстан.
- формирование у школьников чувства гражданственности, любви к изучению татарского государственного языка и своего родного языка.
- выявление и поддержка одаренной и талантливой молодежи, развитие интеллектуального творчества детей.

Мероприятия проводились по заранее составленному плану. На каждое мероприятие разрабатывался отдельное положение.

Первое мероприятие: «Мәдәният һәм сәнгать дөнъясы» - конкурс викторина- на знание театров Татарстана, авторов татарских театров, татарских артистов получившие звание народный, чем отличается музыка прошлого и современная музыка, ансамблей Татарстана, композиторов Татарстана проводился 16 октября, Из нашей школы участвовала команда 8в класса, под руководством учителя татарского языка и литературы Халиловой А.Л. и заняли 3 место.

Второе мероприятие «Әкиятләр иленә сәяхәт» - постановка татарских народных сказок. Участники конкурса учащиеся 1 – 4 классов городских школ. Из нашей школы участвовала команда 4а класса, под руководством учителя татарского языка и литературы Халиловой А.Л. и заняла 1 место.

Третье мероприятие “Туган ягым тарихы” - “Все о родной республике: история, культура в годы ВОВ: (символика, праздники, национальности, предприятия в годы ВОВ улицы, реки, знаменитые личности, достопримечательности. Для учащихся 5 – 6 классов, участвовали команды из 4 человек.

Из нашей школы участвовала команда 5а класса, подготовила детей учитель татарского языка и литературы Минсадыкова Р.Ф. Команда заняла достойное 1 место.

Четвертое мероприятие “Уйнап, жырлап кунел ачыйк” – фестиваль татарской культуры. Учащиеся 6б класса (команда «Дуслык») участвовали на фестивале татарской культуры “Татарские национальные игры” в ДДТ №15. Команда готовила татарскую игру «Менә сиңа уң кулым», которая сопровождалась песней, дети объясняли, показывали, как играть, проигрывали с залом. Подготовила детей учитель татарского языка и литературы Абунагимова З.А.. Команда заняла достойное 1 место.

Пятое мероприятие «Шигъри моңнар» - конкурс чтецов. Участвовали на 5 этапе «Шигъри моңнар» республиканского конкурса «Мин татарча сөйләшәм». Гарифуллина Назиля выступила стихотворением Гамила Афзала “Анам теле” и заняла 2 место.

Шестое мероприятие: «Татарча да яхшы бел!» – март- акция в рамках республиканского конкурса «Мин татарчасөйләшәм!» . 24 марта провели акцию «Татарча да яхшы бел!». Участие в конкурсе заключалось в проведении мероприятий, способствующих привлечению учащихся к общению на татарском языке, а именно распространение ленточек и значков с символикой акции «Мин татарча сөйләшәм!» и буклета-словаря “Твои первые 150 слов на татарском”, наклеек с логотипом акции. Команда школы «Дуслык» заняла 2 место.

28 апреля 2021 года состоялся завершающий этап акции “Мин татарча сөйләшәм!” (“Я говорю по-татарски!”), на котором наградили победителей и призеров дипломами, благодарственными письмами Управления Образования.

В соответствии с государственной программой Республики Татарстан, с планом работы Управления образования и по делам молодежи, приказа школы от 18.02.2021 №62 «О проведении Международного дня родного языка», в целях привлечения внимания обучающихся к вопросам сохранения и развития исторических и духовных традиций, культур и языков представителей народов, проживающих в городе Набережные Челны, повышения значимости родного языка в нравственном и патриотическом воспитании молодого поколения, по плану с18 по 20 февраля были проведены мероприятия, посвященные Международному дню родного языка. Были проведены тематические мероприятия в соответствии с планом проведения дня родного языка. В подготовке и проведении конкурсов, мероприятий активное участие приняли учителя: Абунагимова З.А., Низамутдинова Д.Г., Минсадыкова Р.Ф.,Халилова А.Л.

Итоги дня родного языка показали, что учителями проводится достаточная работа по формированию у обучающихся интереса к изучению и развитию языка представителей разных народов, проживающих в городе, особенно через внеурочные формы работы.

На основании Указа Президента Республики Татарстан об объявлении 2021 года в Республике Татарстан Годом родных языков и народного единства, на основании приказа управления образования от 09.12.2020 №624 «По проведению в образовательных организациях города Года родных языков и народного единства», в целях сохранения и развития родных языков, культуры и традиций народов, проживающих в городе Набережные Челны, укрепления единства многонационального города проводится в течение года мероприятия по Году родных языков и народного единства. Составлен план мероприятий по Году родных языков и народного единства и согласован в управлении образования. Организована работа по реализации плана мероприятий по Году родных языков и народного единства. Отв. руководители МО родного языка и литературы, русского языка и литературы, начальных классов, классных руководителей. Оформлены рекреации, информационные стенды согласно тематике запланированных мероприятий. Размещены реализации плана мероприятий на сайте школы. Ежемесячно представляется отчет о проделанной работе в управление образования.

В соответствии с планом работы Управления образования города Набережные Челны, на основании положения городской программы «Татар малае-2021», в целях выявления и развития юных талантов, приобщения детей к родному языку, историко-культурному наследию Республики Татарстан проводится муниципальный конкурс «Татар малае-2021». По итогам I этапа конкурса «Татар малае - 2021» на II этапе конкурса в ДЮЦ №14 участвовал ученик 4а класса Аскар Аяз Илфатович и вышел в финал конкурса. В финале конкурса участвовали 10 мальчиков 5-8 классов. По результатам конкурса Аскар Аяз стал победителем конкурса «Татар малае-2021» и был награжден памятными подарками. Ему помогала группа поддержки, учащиеся 5а класса.

В целях способствования формированию и расширению знаний у учащихся о родном крае, культуре, обычаях и традициях, известных деятелях культуры, искусства и литературы муниципальное автономное учреждение дополнительного образования города Набережные Челны «Городской дворец творчества детей и молодежи №1» при поддержке МБУ «Информационно-методический центр» организовал городскую программу «Сокровища Татарстана», для учащихся 5-6-х классов.

Задачи программы:

- Познакомить с народными праздниками и традициями народов, проживающих на территории нашей республики;
- Закрепить знания о государственных символах, исторических и памятных местах Республики Татарстан;
- Воспитывать толерантное отношение к окружающему миру, бережное отношение к культурному и литературному наследию Республики Татарстан.

Первое мероприятие – интеллектуальная игра «Туган жирем-Татарстан» («Мой край-Татарстан»). 19 октября из нашей школы участвовала команда ба,б кл. и заняла 1 место. Отв.учитель татарского языка и литературы Низамутдинова Д.Г.

Второе мероприятие – защита проекта «Хәтер һәм дан» («Память и слава»), работа над проектом, посвященный году памяти и славы. По результатам конкурса участники ба,б классов заняли 2 место.

Третье мероприятие – встреча с артистами театра и писателями “Бер очрашу-үзе бер гомер” (“Одна встреча - целая жизнь”) проводилась в декабре. Из нашей школы учащиеся ба,б кл. смотрели спектакль Аяза Гилязова «Күз нурларым».

Четвертое мероприятие – фестиваль обрядов и народных праздников «Күңел жәүһәрләре». Учитель татарского языка и литературы Абунагимова З.А. подготовила команду 3а класса, победили в номинации «Самые креативные».

Пятое мероприятие – интеллектуальная игра по творчеству Джалиля “Жәлил батырлыгы - үлемсез” проводилась в феврале. Команда 6б класса по руководством учителя татарского языка и литературы Абунагимовой З.А. была награждена дипломом 2 степени.

Шестое мероприятие –квест - игра “Һөнәрле утта янмый, суда батмый” (“Все профессии важны”). Команда заняла 1 место, учитель Минсадыкова Р.Ф.

Седьмое мероприятие –конкурс чтецов по творчеству Г.Тукая “Без – Тукай балалары!” проводился в апреле. Уч-ся ба,б кл.заняли 1 место.

По результатам каждого этапа конкурса учащиеся были награждены дипломами.

В мае проводили литературно-музыкальное представление “Без булдырабыз!” и подвели итоги участия в городской программе “Сокровища Татарстана”/ “Татарстан хәзинәләре”.

В рамках реализации программы национального образования и воспитания “Средней общеобразовательной школы №33”, на основании плана учебно-воспитательной работы школы на 2020/2021 учебный год и плана управления образования и по делам молодежи с 21 по 27 апреля были проведены мероприятия, посвященные 135-й годовщине со дня рождения татарского поэта Г.Тукая. В подготовке и проведении конкурсов и мероприятий активное участие приняли учителя татарского языка и литературы, начальных классов. Все запланированные мероприятия прошли вовремя и в срок. Были организованы конкурсы рисунков по произведениям Г.Тукая. Учащиеся 1-8 классов участвовали в городском конкурсе чтецов. Все работы были выставлены на сайте школы и в сообществе “СОШ №33”.

Отметили победителей и призеров городских конкурсов и конкурса чтецов «Нәфис сүз остасы», “Без – Тукай балалары!”, посвященных дню рождения великого поэта, обучающихся 2в класса (учитель Абунагимова З.А.), 5а класса (учитель Минсадыкова Р.Ф.), ба,б классов (учитель Низамутдинова Д.Г.), 4а класса (учитель Халилова А.Л.). Учителя татарского языка и литературы Минсадыкова Р.Ф., Абунагимова З.А. подготовили выступления учащихся со стихами Г.Тукая для поэтического марафона и за организовали возложение цветов с учащимися к памятнику Тукая 26 апреля на сквере имени Г.Тукая.

Выводы:

1. В школе созданы благоприятные условия для выполнения программного материала.
2. Педагоги имеют возможность выбора разных педагогических технологий.
3. Обучение татарскому языку русскоязычных детей строится, на коммуникативной основе, учитывая принципы практической направленности обучения, активной речевой деятельности, учитывая возрастные особенности учащихся и специфики родного языка, устной основы обучения чтению и письму.
4. Учителя в татарских группах работают над языковым строем татарского языка и литературы, наследием татарского народа и прививают любовь к творчеству великих писателей и поэтов.

Руководителю МО необходимо обратить внимание на следующие недостатки:

- отсутствует высокая мотивация к обучению у большей части учащихся;
- отсутствует целенаправленная, эффективная работа по непрерывности предметной,

урочной, внеурочной и внешкольной деятельности.

Задачи на 2021/2022 учебный год

1. Продолжать внедрять в практику работы учителей современные образовательные (педагогические) технологии.
2. Обобщить педагогический опыт работы учителей на городских семинарах, педсоветах, методических декадах.
3. Активизировать участие педагогов в научно-исследовательской деятельности.
4. Активизировать работу с одаренными детьми, привлекая их к различным конкурсам, научно-практическим конференциям, повысить качество подготовки учащихся к олимпиадам.
5. Реализация внеурочной деятельности с целью воспитания уважения к национальным традициям и толерантности.
6. Усилить мотивацию учителей татарского языка и литературы на освоение инновационных педагогических технологий обучения и воспитания с целью улучшения качества знаний учащихся по предмету, совершенствования навыков разговорной речи.

VI. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Таблица . Востребованность выпускников

О результативности обучения, воспитания и профориентационной работы можно судить по итогам трудоустройства обучающихся. Хорошие трудовые навыки выпускников дают им возможность успешно обучаться в учреждениях профессионального образования и по окончании обучения трудоустроиваться на производство. Ежегодно в школе отслеживается трудоустройство выпускников и поддерживается связь с педагогами профессиональных образовательных организаций.

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Все го	Пере шли в 10-й класс Шко лы	Пере шли в 10-й класс друго й ОО	Поступили в профессио альную ОО	Все го	Посту пили в вузы	Поступили в профессио альную ОО	Устрои лись на работу	Пош ли на сроч ную служ бу по приз ыву
2019	72	0	16	56	0	-	-	-	-
2020	55	0	13	42	20	15	2	2	1
2021	57	0	15	42	0	-	-	-	-

Сведения о выпускниках 9 классов 2021 года МБОУ «Средняя школа №33», поступивших в УПО города

№	Наименование учреждения	Кол-во
1.	Набережночелнинский политехнический колледж	2
2.	Камский государственный автомеханический техникум им. Л.Б.Васильева	5
3.	Технический колледж им. В.Д. Поташова	7
4.	Камский строительный колледж им. Е.Н. Батенчука	5
5.	Набережночелнинский медицинский колледж	1
6.	Набережночелнинский педагогический колледж	1
7.	Набережночелнинский колледж искусств	0
8.	Индустриально-педагогический колледж НГПУ	0
9.	Набережночелнинский технологический техникум	4
10.	Инженерно-экономический колледж НЧИ КФУ	1
11.	Колледж НЧФ КИУ им. В.Г.Тимирязова (ИЭУП)	7
12.	Торгово-технологический колледж при ОАО «Челны-Холод»	2
13.	Колледж филиала университета управления ТИСБИ	1
14.	Камский технико-экономический колледж	2
15.	Колледж Камского института искусств и дизайна	0
16.	Камский гуманитарно-технический колледж	0
17.	Камский экономико-правовой колледж	1
	Итого:	39

**Сведения о выпускниках 9 классов 2021 года МБОУ «Средняя школа №33»,
поступивших в УПО другого города (РТ)**

№	Наименование учреждения	Кол-во
1.	Мензелинский педагогический колледж имени Мусы Джалиля	1
2.	Елабужский колледж культуры и искусств	1
3.	Казанский колледж технологии и дизайна	1
	ИТОГО:	3

**Сведения о трудоустройстве выпускников 9 классов
с ограниченными возможностями здоровья 2020/2021 учебного года
МБОУ «Средняя школа №33»**

№	Наименование учреждения	Кол-во
1.	Камский строительный колледж им. Е.Н. Батенчука	3
2.		
3.		
4.	Набережночелнинский технологический техникум	1
5.	Торгово-технологический колледж при ОАО «Челны-Холод»	1
6.	Технический колледж им. В.Д. Поташова	1
7.	Набережночелнинский политехнический колледж	1
8.	Казанский колледж технологии и дизайна	1

Анализ

На протяжении последних трех лет обучающиеся школы при получении основного общего образования оставляют свой выбор на получении среднего общего образования. Это говорит о системности в работе с выпускниками основного общего образования, грамотной подготовке их к выбору профиля и определению дальнейшего образовательного маршрута в будущем. Профиль учебного заведения дает возможность выпускникам среднего общего образования осуществить свой выбор высшего и среднего профессионального образования.

В сравнении с прошлым годом число выпускников 9-го класса 2021 года, которые продолжают обучение в 10 классе увеличилось с 23,6% до 26,3 % от общего количества выпускников. На протяжении трех лет выпускники 9 класса стараются определиться, поступая в разные профессиональные учреждения в соответствии со своим профессиональными склонностями, предпочтениями и интересами.

Выводы

Таким образом, востребованность выпускников а последние три года составляет 100%

VII. ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Анализ административных контрольных работ

На основании приказа «О проведении административных контрольных работ за III четверть» от 27.02.2021 №75, согласно плану внутришкольного контроля на 2020/2021 учебный год в целях осуществления мониторинга качества обучения по образовательным программам начального общего и основного общего образования; закрепления и повторения ранее изученного программного материала, отслеживания уровня предметных достижений, определения путей коррекционной работы со слабоуспевающими учащимися были проведены контрольные работы по предметам: окружающий мир (2-4 кл.), ОДНРК (5 кл.), английский язык (5, 7 кл.) физика (7 кл.), русский язык (6 кл.), история (6 кл.); контрольные работы в форме ОГЭ в 8 классах по предметам: русский язык, математика, информатика, география, биология, обществознание; контрольные работы в форме ОГЭ в 9 классах по предметам: русский язык, математика, химия, информатика, география, биология, обществознание, английский язык с 10.03.2021 по 19.03.2021.

Итоги административных контрольных работ:

Окружающий мир:

класс	учитель	Всего учащихся	Выполняло (кол-во)	Количество учащихся, выполнивших на оценку				Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество %
				«5»	«4»	«3»	«2»			
Итого 4 класс		86	82	17	37	25	3	3,83	96,34	65,85
Итого 2-4 классы		291	279	34	134	99	12	3,68	95,70	60,22

Успеваемость по окружающему миру во 2-х классах находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном.

Успеваемость по окружающему миру в 3-х классах находится на рациональном уровне, качество – на рациональном.

Успеваемость по окружающему миру в 4-х классах находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном.

В начальной школе успеваемость по окружающему миру находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном.

Русский язык:

класс	учитель	Всего учащихся	Выполнило (кол-во)	Количество учащихся, выполнивших на оценку				Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество %
				«5»	«4»	«3»	«2»			
Итого 5 классы		62	59	7	13	37	2	3,42	96,61	33,90

Успеваемость по русскому языку в 6-х классах находится на рациональном уровне, качество – на допустимом.

Английский язык:

класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнило (кол-во)	Количество учащихся, выполнивших на оценку				Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество, %
				«5»	«4»	«3»	«2»			
Итого 7Б класс		26	21	0	3	12	6	2,86	71,43	14,29
ИТОГО 7 класс		53	44	0	9	23	12	2,93	72,73	20,45

Успеваемость по английскому языку в 5-х классах находится на допустимом уровне, качество – на критическом.

Успеваемость по английскому языку в 7-х классах находится на критическом уровне, качество – на критическом.

ОДНРК:

класс	учитель	Всего учащихся	Выполнило (кол-во)	Количество учащихся, выполнивших на оценку				Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество %
				«5»	«4»	«3»	«2»			

ИТОГО 5 классы	79	65	7	34	22	2	3,71	96,92	63,08
-----------------------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	----------	-------------	--------------	--------------

Успеваемость по ОДНРК в 5-х классах находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном.

История:

класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнило (кол-во)	Количество учащихся, выполнивших на оценку				Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество, %
				«5»	«4»	«3»	«2»			
ИТОГО 6 классы		62	53	1	21	22	9	3,26	83,02	41,51

Успеваемость по истории в 6-х классах находится на допустимом уровне, качество – на рациональном.

Физика:

класс	учитель	Всего учащихся	Выполнило (кол-во)	Количество учащихся, выполнивших на оценку				Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество %
				«5»	«4»	«3»	«2»			
Итого 7 классы		53	46	7	7	25	7	3,30	84,78	30,43

Успеваемость по физике в 7-х классах находится на допустимом уровне, качество – на допустимом.

Итоги контрольных работ в форме ОГЭ в 8-х классах:

предмет	класс	Учитель	Всего учащихся	Выполнило (кол-во)	оценки				Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество, %
					5	4	3	2			
Математика	8а	Ширяева Г.Р.	20	18	1	6	10	1	3,39	94,44	38,89
	8б	Ширяева Г.Р.	24	23	1	5	10	7	3,00	69,57	26,09
	8в	Ширяева Г.Р.	18	16	1	6	7	2	3,38	87,50	43,75
	Итого:			62	57	3	17	27	10	3,23	82,46
Русский язык	8а	Лысова А.М.	20	18	0	7	6	5	3,11	72,22	38,89

	8б	Лысова А.М.	24	24	0	1 0	1 0	4	3,2 5	83,33	41,6 7
	8в	Габдуллазанова Н.Ю.	18	16	1	9	6	0	3,6 9	100,0 0	62,5 0
	Итого:		62	58	1	2 6	2 2	9	3,3 3	84,48	46,5 5
География	8а	Садыкова В.А.	20	20	0	2	1 4	4	2,9 0	80,00	10,0 0
	8б	Садыкова В.А.	24	21	0	5	1 1	5	3,0 0	76,19	23,8 1
	8в	Садыкова В.А.	18	16	1	1	8	6	2,8 1	62,50	12,5 0
	Итого:		62	57	1	8	3 3	1 5	2,9 1	73,68	15,7 9
Обществознание	8а	Галиева С.Н.	20	18	0	8	8	2	3,3 3	88,89	44,4 4
	8б	Галиева С.Н.	24	23	0	1 1	1 0	2	3,3 9	91,30	47,8 3
	8в	Галиева С.Н.	18	15	1	6	6	2	3,4 0	86,67	46,6 7
	Итого:		62	56	1	2 5	2 4	6	3,3 8	89,29	46,4 3
Информатика	8а	Калинина Н.Ю.	20	20	1	3	7	9	2,8 0	55,00	20,0 0
	8б	Калинина Н.Ю.	24	24	1	8	7	8	3,0 8	66,67	37,5 0
	8в	Гатауллина Л.Г.	18	16	2	5	6	3	3,3 8	81,25	43,7 5
	Итого:		62	60	4	1 6	2 0	2 0	3,0 7	66,67	33,3 3
Биология	8а	Гарифуллина Э.Ф.	20	20	0	9	7	4	3,2 5	80,00	45,0 0
	8б	Гарифуллина Э.Ф.	24	22	0	9	1 1	2	3,3 2	90,91	40,9 1
	8в	Гарифуллина Э.Ф.	18	15	1	5	5	4	3,2 0	73,33	40,0 0
	Итого:		62	57	1	2 3	2 3	1 0	3,2 6	82,46	42,1 1

По итогам контрольных работ в форме ОГЭ в 8-х классах:

успеваемость по математике находится на допустимом уровне, качество – на допустимом;

успеваемость по русскому языку находится на допустимом уровне, качество – на рациональном;

успеваемость по географии находится на допустимом уровне, качество – на критическом;

успеваемость по обществознанию находится на допустимом уровне, качество – на рациональном.

Успеваемость по информатике в 8-х классах находится на критическом уровне, качество – на допустимом;

успеваемость по биологии находится на допустимом уровне, качество – на рациональном.

Итоги контрольных работ в форме ОГЭ в 9-х классах:

предмет	Учитель	Кол-во уч-ся, сдающих ОГЭ	Кол-во уч-ся писавших КР в форме ОГЭ	оценки				Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество, %
				5	4	3	2			
Математика	9а – Ширяева Г.Р.	29	26	1	11	14	0	3,50	100	46,15
	9б – Гибадуллина Н.М.	28	26	0	6	11	9	2,88	65,38	23,08
	Итого:	57	52	1	17	25	9	3,19	82,69	34,62
Русский язык	9а – Габдуллазанова Н.Ю.	29	26	0	11	13	2	3,35	92,31	42,31
	9б – Габдуллазанова Н.Ю.	28	25	4	13	6	2	3,76	92,00	68,00
	Итого:	57	51	4	24	19	4	3,55	92,16	54,90
География	Садыкова В.А.	18	15	0	1	3	11	2,33	26,67	6,67
Обществознание	Галиева С.Н.	8	8	0	3	4	1	3,25	87,50	37,50
Информатика	Калинина Н.Ю.	13	13	0	6	7	0	3,46	100	46,15
Химия	Муслихова Л.Р.	3	2	0	0	2	0	3,00	100	0,00
Биология	Гарифуллина Э.Ф.	14	10	0	2	6	2	3,00	80,00	20,00
Английский язык	Тегляева Е.М.	1	1	0	0	1	0	3,00	100	0,00

По итогам контрольных работ в форме ОГЭ в 9-х классах успеваемость находится на оптимальном уровне по предметам: информатика, химия, английский язык, на рациональном уровне по предметам: русский язык; на допустимом уровне по предметам: математика, обществознание, биология; на недопустимом уровне по предмету география. Качество обучения по итогам пробного ОГЭ находится на рациональном уровне по предметам: русский язык и информатика; на допустимом

уровне по предметам: математика, обществознание, на недопустимом уровне по предметам: география, химия, биология, английский язык.

На основании приказа «О проведении административных входных контрольных работ» от 02.09.2021 №296, согласно плану внутришкольного контроля на 2021/2022 учебный год с целью закрепления и повторения ранее изученного программного материала, отслеживания уровня предметных достижений, определения путей коррекционной работы со слабоуспевающими учащимися были проведены контрольные работы по предметам: русский язык и математика во 2-4 классах с 14.09.2021 по 16.09.2021.

Итоги административных контрольных работ по математике:

класс	Всего учащихся	Выполняло (кол-во)	Количество учащихся, выполнивших на оценку				Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2А	22	19	4	12	2	1	3,79	89,47	73,68
2Б	32	27	3	22	2	0	3,55	100,00	51,72
2В	27	24	2	13	8	1	3,48	95,65	43,48
2Г	21	18	2	11	4	1	3,28	94,44	33,33
2 классы	102	88	11	58	16	3	3,53	95,51	50,56
3А	29	28	5	19	4	0	3,93	100,00	74,07
3Б	27	24	3	8	9	4	3,83	95,83	54,17
3В	31	27	6	14	7	0	4,12	100,00	84,00
3Г	30	25	1	11	11	2	3,60	96,00	52,00
3 классы	117	104	15	52	31	6	3,87	98,02	66,34
4А	28	22	5	5	6	6	3,56	80,00	44,00
4Б	28	23	9	9	4	1	3,62	100,00	42,31
4В	28	23	6	6	8	3	3,30	73,91	52,17
4 классы	84	68	20	20	18	10	3,50	85,14	45,95
итог	303	260	46	130	65	19	3,65	93,56	55,30

Успеваемость по математике во 2-4 классах находится на рациональном уровне, качество - на рациональном.

Итоги административных контрольных работ по русскому языку:

класс	Всего учащихся	Выполняло (кол-во)	Количество учащихся, выполнивших на оценку				Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2А	22	19	3	11	3	2	3,79	89,47	73,68
2Б	32	29	1	14	14	0	3,55	100,00	51,72
2В	27	23	2	8	12	1	3,48	95,65	43,48
2Г	21	18	0	6	11	1	3,28	94,44	33,33
2 классы	102	89	6	39	40	4	3,53	95,51	50,56
3А	29	27	5	15	7	0	3,93	100,00	74,07
3Б	27	24	8	5	10	1	3,83	95,83	54,17
3В	31	25	7	14	4	0	4,12	100,00	84,00
3Г	30	25	3	10	11	1	3,60	96,00	52,00

3 классы	117	101	23	44	32	2	3,87	98,02	66,34
4А	28	25	8	3	9	5	3,56	80,00	44,00
4Б	28	26	5	6	15	0	3,62	100,00	42,31
4В	23	23	1	11	5	6	3,30	73,91	52,17
4 классы	84	74	14	20	29	11	3,50	85,14	45,95
итог	303	264	43	103	101	17	3,65	93,56	55,30

Успеваемость по русскому языку во 2-4 классах находится на рациональном уровне, качество - на рациональном.

На основании приказа «О проведении административных контрольных работ за I четверть» от 11.10.2021 №337, согласно плану внутришкольного контроля на 2021/2022 учебный год в целях осуществления мониторинга качества обучения по образовательным программам основного общего образования; закрепления и повторения ранее изученного программного материала, отслеживания уровня предметных достижений, определения путей коррекционной работы со слабоуспевающими учащимися были проведены контрольные в форме ОГЭ в 9 классах по предметам: русский язык, математика, химия, физика, информатика, география, обществознание, биология, родной язык, английский язык, литература с 22.10.2021 по 29.10.2021.

Итоги контрольных работ в форме ОГЭ в 8-х классах:

предмет	Класс	Учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся писавших КР в форме ОГЭ	оценки				Успеваемость	Качество	Средняя оценка
					5	4	3	2			
Математика	8 а	Берсенева Н.М.	26	19	0	5	11	3	84,21	26,32	3,11
	8 б	Гатауллина А.М.	22	21	2	4	12	3	85,71	28,57	3,24
	Итого:			48	40	2	9	23	6	85,00	27,50
Русский язык	8 а	Лысова А.М.	26	23	0	4	11	8	65,22	17,39	2,83
	8 б	Габдуллазанов а Н.Ю.	22	21	3	8	5	5	76,19	52,38	3,43
	Итого:			48	44	3	12	16	13	70,45	34,09

Успеваемость по математике в 8-х классах по итогам контрольных работ находится на допустимом уровне, качество – на критическом. Успеваемость по русскому языку по итогам контрольных работ находится на критическом уровне, качество – на допустимом.

Итоги контрольных работ в форме ОГЭ в 9-х классах:

предмет	Учитель	Кол-во уч-ся, сдающих ОГЭ	Кол-во уч-ся писавших КР в форме ОГЭ	оценки				Успеваемость, %	Качество, %	Средняя оценка
				5	4	3	2			
Математика	9а – Берсенева Н.М.	20	20	0	3	6	11	45,00	15,00	2,60
	9б – Мырзина Я.В.	24	23	1	14	3	5	78,26	65,22	3,48
	9в – Калинина Н.Ю.	17	17	0	3	5	9	47,06	17,65	2,65
	Итого:	61	60	1	20	14	25	58,33	35,00	2,95
Русский язык	9а – Лысова А.М.	20	20	0	3	12	5	75,00	15,00	2,90
	9б – Лысова А.М.	24	22	0	9	8	5	77,27	40,91	3,18
	9в – Габдуллазанова Н.Ю.	17	16	2	6	7	1	93,75	50,00	3,56
	Итого:	61	58	2	18	27	11	81,03	34,48	3,19
Литература	Лысова А.М.	2	2	0	1	1	0	100,00	50,00	3,50
География	Садыкова В.А.	35	34	0	1	14	19	44,12	2,94	2,47
Обществознание	Галиева С.Н.	30	29	0	3	17	9	68,96	10,34	2,79
Информатика	Калинина Н.Ю.	19	19	0	2	9	8	57,89	10,53	2,68
Химия	Муслихова Л.Р.	2	2	0	0	2	0	100,00	0,00	3,00
Биология	Гарифуллина Э.Ф.	18	17	0	2	4	11	35,29	11,76	2,47
Физика	Гатауллина Л.Г.	10	9	0	0	4	5	44,44	0,00	2,44
Английский язык	Макарычева Р.Р.	3	3	0	1	2	0	100	33,33	3,33
Родной язык	Каюмова Г.Р.	1	1	0	1	0	0	100,00	100,00	4,00
	Низамутдинова Д.Г.	1	1	0	0	1	0	100,00	0,00	3,00
	Итого:	2	2	0	1	1	0	100,00	50,00	3,50
История	Галиева С.Н.	1	0	-	-	-	-	-	-	-

По итогам контрольных работ в форме ОГЭ в 9-х классах успеваемость находится на допустимом уровне по предметам: русский язык, литература, химия, родной язык, английский язык;

на критическом уровне по предметам: математика, информатика, обществознание;

на недопустимом уровне по предметам: география, физика, биология.

Качество обучения по итогам пробного ОГЭ находится на рациональном уровне по предметам: литература, родной язык;

на допустимом уровне по предметам: русский язык, математика, английский язык;
на недопустимом уровне по предметам: биология, обществознание, география, информатика, химия, физика.

На основании приказа «О проведении административных контрольных работ за II четверть» от 06.12.2021 №409, согласно плану внутришкольного контроля на 2021/2022 учебный год в целях осуществления мониторинга качества обучения по образовательным программам основного общего образования; закрепления и повторения ранее изученного программного материала, отслеживания уровня предметных достижений, определения путей коррекционной работы со слабоуспевающими учащимися были проведены контрольные работы по предметам: математика (5, 6 кл.), русский язык (5, 6, 7 кл.), английский язык (3, 4 кл.), география (7 кл.), обществознание (8 кл.), физика (8 кл.), контрольные работы в форме ОГЭ в 9 классах по предметам: русский язык, математика, химия, физика, информатика, география, биология, английский язык, родной язык, литература с 15.12.2021 по 25.12.2021.

Итоги контрольных работ по английскому языку:

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся писавших КР	оценки				Средняя оценка	Успеваемость	Качество
				5	4	3	2			
Итого 4в класс:		27	24	2	4	11	7	3,04	70,83	25,00
Итого 4 классы:		82	75	7	17	31	20	3,15	73,33	32,00

Успеваемость по английскому языку в 3-х и 4-х классах по итогам контрольных работ находится на критическом уровне, качество – на допустимом.

Итоги контрольных работ по обществознанию:

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся писавших КР	оценки				Средняя оценка	Успеваемость	Качество
				5	4	3	2			
Итого 8 классы:		48	37	1	13	18	5	3,27	86,49	37,84

Успеваемость по обществознанию в 8-х классах по итогам контрольных работ находится на допустимом уровне, качество – на допустимом.

Итоги контрольных работ по русскому языку:

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся писавших КР	оценки				Средняя оценка	Успеваемость	Качество
-------	---------	-----------------------	--------------------------	--------	--	--	--	----------------	--------------	----------

				5	4	3	2			
Итого 5 классы:	79	74	12	24	29	9	3,53	87,84	48,65	
Итого 6 классы:	78	72	3	22	28	19	3,13	73,61	34,72	
Итого 7 классы:	66	59	2	14	25	18	3,00	69,49	27,12	

Успеваемость по русскому языку в 5-х классах по итогам контрольных работ находится на допустимом уровне, качество – на рациональном.

Успеваемость по русскому языку в 6-х классах по итогам контрольных работ находится на критическом уровне, качество – на допустимом.

Успеваемость по русскому языку в 7-х классах по итогам контрольных работ находится на критическом уровне, качество – на критическом.

Итоги контрольных работ по математике:

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся писавших КР в форме ОГЭ	оценки				Средняя оценка	Успеваемость	Качество
				5	4	3	2			
Итого 5 классы:		79	75	13	15	23	24	3,23	68,00	37,33
Итого 6 классы:		78	68	0	30	29	9	3,31	86,76	44,12

Успеваемость по математике в 5-х классах по итогам контрольных работ находится на критическом уровне, качество – на допустимом.

Успеваемость по математике в 6-х классах по итогам контрольных работ находится на допустимом уровне, качество – на рациональном.

Итоги контрольных работ по физике:

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся писавших КР	оценки				Средняя оценка	Успеваемость	Качество
				5	4	3	2			
Итого 8 классы:		47	42	5	12	17	8	3,33	80,95	40,48

Успеваемость по физике в 5-х классах по итогам контрольных работ находится на допустимом уровне, качество – на рациональном.

Итоги контрольных работ по географии:

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во уч-ся писавших КР	оценки				Средняя оценка	Успеваемость	Качество
				5	4	3	2			
Итого 7 классы:		66	59	1	13	38	7	3,14	88,14	23,73

Успеваемость по географии в 7-х классах по итогам контрольных работ находится на допустимом уровне, качество – на критическом.

Итоги контрольных работ в форме ОГЭ в 9-х классах:

предмет	Учитель	Кол-во уч-ся, сдающих ОГЭ	Кол-во уч-ся писавших КР в форме ОГЭ	оценки				Успеваемость, %	Качество, %	Средняя оценка	Муниципальное задание
				5	4	3	2				
Математика	9а – Берсенева Н.М.	20	20	0	2	1 3	5	75,00	10,00	2,8 5	3, 7
	9б – Мырина Я.В.	23	22	0	2	3 7	1	22,73	9,09	2,3 2	3, 7
	9в – Калинина Н.Ю.	17	17	0	5	5 7	7	58,82	29,41	2,8 8	3, 7
	Итого:	60	59	0	9	2 1	2 9	50,85	15,25	2,6 6	3, 7
Русский язык	9а – Лысова А.М.	20	20	0	2	1 2	6	70,00	10,00	2,8 0	4
	9б – Лысова А.М.	23	22	0	7	1 1	4	81,82	31,82	3,1 4	4
	9в – Габдуллазанова Н.Ю.	17	17	3	1 2	2 0	0	100	88,24	4,0 6	4
	Итого:	60	59	3	2 1	2 5	1 0	83,05	40,68	3,2 9	4
Литература	Лысова А.М.	2	2	0	2	0	0	100	100,0 0	4,0 0	3, 7
География	Садыкова В.А.	32	32	0	0	8	2	25,00	0,00	2,2 5	3, 5
Обществознание	Галиева С.Н.	22	21	0	4	1	5	90,48	19,05	3,1 0	3, 9
Информатика	Калинина Н.Ю.	15	15	0	8	7	0	100	53,33	3,5 3	3, 7
Химия	Муслихова Л.Р.	2	2	0	0	2	0	100	0,00	3,0 0	3, 9
Биология	Гарифуллина	17	17	0	3	7	7	58,82	17,65	2,7	3,

	Э.Ф.									6	6
Физика	Гатауллина Л.Г.	6	6	0	2	4	0	100	33,33	3,3 3	3, 6
Английский язык	Макарычева Р.Р.	3	3	0	1	2	0	100	33,33	3,3 3	4, 2
Родной язык	Каюмова Г.Р.	2	2	0	1	1	0	100	50,00	3,5 0	
	Низамутдинова Д.Г.	1	1	0	0	1	0	100	0,00	3,0 0	
	Итого:	3	3	0	1	2	0	100	33,33	3,3 3	

По итогам контрольных работ в форме ОГЭ в 9-х классах качество находится на оптимальном уровне по предмету литература; на допустимом уровне по предметам: русский язык, родной язык, английский язык, информатика, физика; на критическом уровне по предметам: математика, обществознание, биология; на недопустимом уровне по предметам: география, химия.

Успеваемость по итогам пробного ОГЭ находится на оптимальном уровне по предметам: литература, информатика, химия, физика, английский язык, родной язык; на рациональном уровне по предмету: обществознание; на допустимом уровне по предмету: русский язык; на критическом уровне по предметам: математика, биология; на недопустимом уровне по предметам: география.

Отрицательна динамика успеваемости в сравнении с итогами контрольных работ в форме ОГЭ за I четверть наблюдается по предметам: математика (в 9б классе), русский язык (в 9а классе), география. Отрицательна динамика качества в сравнении с итогами контрольных работ в форме ОГЭ за I четверть наблюдается по предметам: математика (в 9б классе), русский язык (в 9а классе), география.

Анализ проектной деятельности учащихся

В соответствии планом ВШК и ВСОКО, Положением о проектно-исследовательской деятельности учащихся МБОУ «Средняя школа №33» и в целях обеспечения реализации ФГОС ООО, приказа директора «Об организации проектной деятельности учащихся 1 - 9 классов на 2020-2021 учебный год» №232 от 28.08.2020, была организована проектная деятельность учащихся 1 - 9 классов, утверждены темы групповых и индивидуальных проектов, определены руководители (наставники) для подготовки групповых и индивидуальных проектов на 2020-2021 учебный год.

В состав материалов, которые должны были быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

- подготовленный учащимся паспорт проекта;
- описание проекта, выносимого на защиту (пояснительная записка);
- презентация проекта, продукт;
- рецензия учителя-наставника: краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта.

Цель проведения проекта – получение данных для оценки сформированности метапредметных действий. Использование метода проектов учащимися позволяет развивать творческие способности детей, логическое мышление, стремление самому открывать новые знания и умение проявлять их в современной действительности.

Цель защиты проектной работы для учащихся – демонстрация достижений в самостоятельном освоении содержания методов избранных областей знаний и видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Цель выполнения проектной работы для педагогов – создание условий для формирования УУД обучающихся, развития их творческих способностей и логического мышления.

Уровни сформированности УУД по итогам выполнения проектной работы 4-х классов

Классы	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащ, выпол работ	Уровень		
			Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
4а	26	26	8 / 26,9 %	18 / 73,1 %	0%
4б	31	31	0%	31/100%	0%
4в	29	29	10/ 24,1%	19– 75,9%	0%
итого	86	86	18/20%	68/80%	0%

Просматривается целенаправленная работа по организации проектной деятельности с 1 класса. Учащиеся 4 класса имеют навыки проектной деятельности: знают основные этапы проекта, умеют ставить цели, задачи, выдвигать гипотезы, строить план деятельности. Учителями организована работа по инструкционным картам, педагог в основном выступает в роли контролера. Учащиеся показывают хорошие навыки работы в группах, умеют договариваться, распределять обязанности, работать дружно, оказывать помощь друг другу, при этом поддерживать рабочую дисциплину. Все учащиеся увлеченно занимаются своим делом, но при этом заботятся об общей коллективной работе – продукте деятельности. Учащиеся осознают значимость коллективной работы для получения результата, роли сотрудничества, совместной деятельности в процессе выполнения творческих заданий.

В рамках недели учителя с учащимися 4 класса организовали и провели презентацию долговременных полипредметных проектов. Дети представили продукт своей деятельности в виде оформленной папки с материалом по разным направлениям, макеты. В основном представлены были информационно- творческие проекты.

5-6 классы

В течение I четверти учащиеся были закреплены за руководителями проектов, выбрали темы проектов, познакомились с основами проектной деятельности. В школе был утвержден график работы над проектами. Приказом школы были утверждены

руководители (учителя-наставники) и темы проектов. Работа руководителей проектов и учащихся строилась в консультационном режиме во внеурочное время.

В рамках школьной практической конференции с 24.02.2021 по 27.02.2021 прошла защита групповых проектов по параллелям 5-6 классов. На основании требований ФГОС были подготовлены карты оценивания.

Уровни сформированности УУД по итогам выполнения проектной работы в 5-х классах:

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащ, выпол работ	Уровень		
			Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
5А	26	26	12/46%	13/50%	1/4%
5Б	28	28	7/25%	19/68%	2/7%
5В	25	25	2/8%	12/48%	11/44%
5 кл	79	79	21/26%	44/56%	14/18%

Уровни сформированности УУД по итогам выполнения проектной работы в 6-х классах:

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащ, выпол работ	Уровень		
			Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
6А	22	22	7/32%	6/27%	9/41%
6Б	22	22	7/31%	14/65%	1/4%
6В	18	18	4/22%	10/56%	4/22%
6 кл	62	62	18/29%	30/48%	14/23%

Выводы:

1. Выполнение проектной работы в 5-х классах на базовом уровне. Повышенный уровень 26%, низкий уровень 18%.
2. Выполнение проектной работы в 6-х классах на базовом уровне. Повышенный уровень 29%, низкий уровень 23%
3. Работа над проектами позволяет строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, ориентируясь на его личный интерес, практическую востребованность полученных знаний в дальнейшей жизни;
4. Работа над проектом выступает как возможное средство решения актуальных проблем:
 - учащиеся учатся превращать информацию в знание, осуществлять целенаправленный поиск информации;
 - формируются навыки к самостоятельному приобретению новых знаний;
 - знания даются не в отрыве от жизни.

5. Работа над проектами повышает активность и самостоятельность разных по уровню развития и способностям учащихся, стимулирует познавательную мотивацию и способствует повышению интереса к предметам. Затруднения, с которыми столкнулись обучающиеся:

- сложность выбора темы для проекта;
- не всегда дети могут увидеть проблему, это самый сложный этап работы;
- не всегда дети могут самостоятельно планировать и регулировать свою деятельность.

Рекомендации:

1. Утвердить уровни, выставленные классными руководителями по итогам защиты проектных работ;
2. Отметить качественную подготовку обучающихся учителями - классными руководителями для защиты проектов;
3. Продолжать целенаправленную работу по формированию умений и навыков проектирования у обучающихся на уровне основного общего образования.
4. Всем учителям практиковать работу с учащимися по созданию проектов в течение всего учебного года.
5. Учителям-предметникам обратить особое внимание на обучающихся с низким уровнем сформированности познавательных УУД: целенаправленно на уроках и во внеурочной деятельности работать над формированием УУД, продумывая и предлагая различные учебные задания.
6. Обсудить итоги проведения защиты проектов на методическом совете

7-9 классы

В течение I четверти учащиеся 7-9 классов были закреплены за руководителями проектов, выбрали темы проектов, познакомились с основами проектной деятельности. Заместителем директора по УВР Калининой Н.Ю. на сайте школы был разработан и введен раздел «Проектная деятельность», где для учеников, педагогов и родителей были размещены теоретические материалы по проектной деятельности, методические рекомендации по подготовке и защите проектов.

В школе был утвержден график работы над проектами в 7-9 классах. Работа руководителей проектов и учащихся строилась в консультационном режиме во внеурочное время. Заместителем директора по УВР Калининой Н.Ю. был разработан и оформлен новый стенд по проектной деятельности, размещенный на 3-м этаже школы для всеобщего обозрения, где своевременно размещались графики подготовки и защиты проектных работ.

В январе по утвержденному графику была организована предварительная защита проектов с целью выявления уровня готовности и корректировки проекта. В соответствии с приказом директора школы №38 «О подготовке и проведении защиты групповых и индивидуальных проектов» от 01.02.2021 в период с 24.02.2021 по 27.02.2021 проводилась защита проектов учащимися 7 - 9 классов.

В рамках школьной практической конференции в феврале прошла защита групповых проектов по параллелям 7-8 классов и защита индивидуальных проектов обучающимися 9-х классов. На основании требований ФГОС были подготовлены карты оценивания.

Уровни сформированности УУД по итогам выполнения проектной работы в 7-х классах:

Класс	Кол-во	Кол-во	Уровень
-------	--------	--------	---------

	учащихся в классе	учащ, выпол-х проект	Высокий Кол-во/%	Средний Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
7А	28	28	5/18%	12/43%	11/39%
7Б	26	26	3/12%	18/69%	5/19%
7 классы	54	54	8/15%	30/55%	16/30%

**Уровни сформированности УУД по итогам выполнения проектной работы
в 8-х классах:**

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащ, выпол-х проект	Уровень		
			Высокий Кол-во/%	Средний Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
8А	20	20	5/25%	7/35%	8/40%
8Б	24	24	5/21%	12/50%	7/29%
8В	18	18	5/28%	7/39%	6/33%
8 классы	62	62	15/24%	26/42%	21/34%

Вывод: анализ итогов защиты групповых проектов показывает, что в 7-х классах наиболее развиты коммуникативные УУД.

Анализ защиты индивидуальных проектов обучающихся 9–х классов:

Проектная деятельность является обязательной частью учебной деятельности учащихся 9 классов, обучающихся по федеральному государственному стандарту основного общего образования.

В соответствии с ООП ООО итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность. Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету. Выполнение индивидуального итогового проекта (ИИП) обучающегося 9 класса и его успешная защита является одним из условий допуска к итоговой аттестации.

Защита индивидуального итогового проекта обучающимися 9-х классов прошла в рамках реализации ФГОС ООО.

Распределение выбора индивидуального итогового проекта по предметам:

физкультура	физика	химия	обществознание	информатика	биология	астрономия	география	обж	литература	русский язык	французский язык
18 чел.	1 чел.	1 чел.	6 чел.	5 чел.	4 чел.	1 чел.	10 чел.	2 чел.	5 чел.	2 чел.	1 чел.
31,58 %	1,75 %	1,75 %	12,28 %	8,77 %	7,02 %	1,75 %	17,54 %	3,51 %	8,77 %	3,51 %	1,75 %

Уровни сформированности УУД по итогам выполнения проектной работы в 9-х классах:

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащ-ся, выпол-х проект	Уровень		
			Высокий Кол-во/%	Средний Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
9А	29	29	9/31%	16/55%	4/14%
9Б	28	28	1/3%	24/86%	3/11%
9 кл.	57	57	10/18%	40/70%	7/12%

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащ, выпол-х проект	Уровень сформированности УУД/% от максимально возможного				
			Регулятивные УУД Кол-во/%	Познавательные УУД Кол-во/%	Коммуникативные УУД Кол-во/%	Личностные УУД Кол-во/%	Итог сформированности УУД Кол-во/%
9А	29	29	212/73,10 %	215/74,14%	123/70,69 %	116/66,67 %	666/71,77%
9Б	28	28	149/53,2%	165/58,9%	98/58,3%	97/57,7%	509/56,8%
9 кл.	57	57	361/63,33 %	380/66,67%	221/64,62 %	213/62,28 %	1175/64,42%

По итогам защиты индивидуальных проектов обучающимися 9-х классов учителями-наставниками были написаны рецензии на проектные работы, заполнены оценочные листы наставника. Часть работ были отобраны для дальнейшего представления на научно-практических конференциях разного уровня, в том числе на муниципальных и региональных научно-практических конференциях.

Выводы:

Работа над проектами позволяет строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, ориентируясь на его личный интерес, практическую востребованность полученных знаний в дальнейшей жизни;

Работа над проектом выступает как возможное средство решения актуальных проблем:

- учащиеся учатся превращать информацию в знание, осуществлять целенаправленный поиск информации;

- формируются навыки самостоятельного приобретения новых знаний;

- знания даются не в отрыве от жизни.

Работа над проектами повышает активность и самостоятельность разных по уровню развития и способностям учащихся, стимулирует познавательную мотивацию и способствует повышению интереса к предметам. Затруднения, с которыми столкнулись обучающиеся:

- сложность выбора темы для проекта;

- не всегда дети могут увидеть проблему, это самый сложный этап работы;

- не всегда дети могут самостоятельно планировать и регулировать свою деятельность.

По итогам защиты групповых проектов учащимися 7-8 классов, можно утверждать, что цели проектной деятельности в 2020/2021 учебном году были достигнуты.

По итогам работы у большинства обучающихся отмечается сформированность умений: определять последовательность действий с учетом конечного результата (план), прогнозировать с помощью взрослого промежуточные цели с учетом конечного результата, работать по плану, ставить цель, формулировать задачи совместно со взрослыми добывать новые знания через различные источники информации, устанавливать при помощи взрослых рабочие отношения в группе, эффективно сотрудничать с одноклассниками.

Однако, следует отметить, что основными затруднениями, с которыми столкнулись учащиеся при подготовке и защите проектов являются: неумение видеть проблему; самостоятельно, свободно и аргументировано оценивать решенные ими задачи без руководства учителя, контролировать свою деятельность, мобилизовать волевые усилия (волевая саморегуляция), использовать различные языковые средства для высказывания своих мыслей и чувств оформлять документацию проектной работы.

Следует отметить качественную подготовку обучающихся учителями-наставниками для подготовки и защиты групповых проектов.

На основании анализа метапредметных результатов по итогам защиты индивидуальных проектов выпускниками 9-х классов выявлено, что: учащиеся умеют самостоятельно определять цели, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности; самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать выводы; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; работать индивидуально и в группе, организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; грамотно владеть устной, письменной, монологической контекстной речью; на высоком уровне сформированы и развиты компетентности в области использования ИКТ.

Анализ представленных материалов показал, что в процессе работы над проектами выпускники испытывают трудности в умении: самостоятельно планировать пути достижения целей; выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её выполнения.

По итогам проектной деятельности 12% выпускников показали низкий уровень развития УУД, но в число этих выпускников входят дети с ОВЗ, обучающиеся по адаптированным образовательным программам, поэтому их результат можно считать базовым уровнем формирования УУД.

Результаты оценки уровня достижения метапредметных результатов в форме защиты индивидуального итогового проекта выпускниками подтвердили эффективность организации образовательной деятельности в нашей школе:

- проектная деятельность в школе была реализована планомерно, поэтапно, в системе;
- комплекс материалов для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в форме индивидуального итогового проекта позволил объективно оценить на разных уровнях степень сформированности у учащихся навыков проектной деятельности, а также способность управлять своей деятельностью, в том числе корректировать и определять новые задачи в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- методика оценки эффективной деятельности учащихся над реализацией проекта дала хороший результат, позволила не только выявить сформированность у учащихся навыков проектной деятельности, оценить метапредметные результаты, но выявить проблемы;

Подводя итоги работы по освоению проектной технологии выпускниками основного общего образования, можно констатировать, что педагогический коллектив школы справился с задачей. Однако, педагогами школы, учащимися и родителями выявляются сложности и проблемы:

- сохраняется проблема перегрузки учащихся;
- возрастает нагрузка на учителя (дополнительная работа по сопровождению индивидуальных проектов);
- проявилась проблема промежуточного мониторинга (необходимо разработать четкий алгоритм организации работы по срокам подготовки и защиты индивидуального итогового проекта).

Обучающиеся 7-9-х классов школы, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, в среднем, подтвердили наличие среднего (базового) уровня сформированности УУД. Однако, наличие обучающихся с низким уровнем развития УУД, показывает, что педагогам школы следует продолжать целенаправленную работу по формированию метапредметных результатов, развитию умений и навыков проектирования у обучающихся на уровне основного и среднего общего образования.

Анализ промежуточной аттестации

По решению педагогического совета №6 от 26.04.2021, в соответствии с приказом №142 от 26.04.2021 «О промежуточной аттестации учащихся 1-9 классов», на основании «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся», календарным графиком на 2020/2021 уч. год с целью установления фактического уровня знаний, умений, навыков обучающихся по предметам учебного плана, соотнесения этого уровня с требованиями ФГОС и оценки результатов освоения основных образовательных программ начального общего и основного общего образования, повышения ответственности учителей за результаты своего труда с 17 мая по 22 мая 2021 года была проведена промежуточная аттестация обучающихся 1-9 классов, являющаяся основанием для перевода обучающихся в следующий класс.

2 классы – русский язык, математика, английский язык

3 классы – русский язык, математика, английский язык, окружающий мир

5 классы – английский язык, география, математика

6 классы – русский язык, биология, английский язык

7 классы – русский язык, алгебра, география

8 классы – русский язык, алгебра, обществознание, биология (8а 8б)
информатика и ИКТ (8в).

Предмет	Форма проведения	Классы
Русский язык	Контрольная работа	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 4А, 4Б, 4В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В
Английский язык	Контрольная работа	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В
Окружающий мир	Контрольная работа	3А, 3Б, 3В
Математика	Контрольная работа	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 4А, 4Б, 4В, 5А, 5Б, 5В
Алгебра	Контрольная работа	7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В
Обществознание	Контрольная работа	8А, 8Б, 8В
Биология	Контрольная работа	6А, 6Б, 6В, 8А, 8Б
География	Контрольная работа	5А, 5Б, 5В, 7А, 7Б
Информатика и ИКТ	Контрольная работа	8В

По остальным предметам учебного плана в каждом классе промежуточную аттестацию предложено провести в форме годовой оценки:

Предмет	Классы
Русский язык	5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 9А, 9Б
Литературное чтение	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 4А, 4Б, 4В
Литература	5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б, 8В, 9А, 9Б
Английский язык	4А, 4Б, 4В, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 9А, 9Б
Окружающий мир	2А, 2Б, 2В, 2Г, 4А, 4Б, 4В
Математика	6А, 6Б, 6В
Алгебра	9А, 9Б
Геометрия	7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 9А, 9Б
ОДНКНР	5А, 5Б, 5В
Обществознание	6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 9А, 9Б
История	5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 9А, 9Б
Информатика и ИКТ	7А, 7Б, 8А, 8Б, 9А, 9Б
География	6А, 6Б, 6В, 8А, 8Б, 8В, 9А, 9Б
Биология	5А, 5Б, 5В, 7А, 7Б, 8В, 9А, 9Б
Родной язык	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 4А, 4Б, 4В, 5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 9А, 9Б
Литературное чтение на родном языке	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 4А, 4Б, 4В
Родная литература	5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 9А, 9Б
ОБЖ	8А, 8Б, 8В, 9А, 9Б

Изобразительное искусство	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 4А, 4Б, 4В, 5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б
Музыка	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 4А, 4Б, 4В, 5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В
Физическая культура	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 4А, 4Б, 4В, 5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 9А, 9Б
Технология	2А, 2Б, 2В, 2Г, 3А, 3Б, 3В, 4А, 4Б, 4В, 5А, 5Б, 5В, 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В
Физика	7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 9А, 9Б
Химия	8А, 8Б, 8В, 9А, 9Б

Для учащихся, находящихся на индивидуальном обучении на дому, имеющих положительные оценки по итогам года по всем предметам, промежуточная аттестация проводилась в форме выставления годовых оценок с учётом четвертных оценок по всем предметам учебного плана:

№п/п	Ф.И.О. ученика	класс
1	Белова Ксения Николаевна	4б
2	Камалиев Самат Рустемович	7а
3	Дубровин Алексей Андреевич	9а

По уважительным причинам отсутствовали на промежуточной аттестации следующие учащиеся:

№ п/п	Ф.И.О. ученика	класс	Причина отсутствия на промежуточной аттестации	предмет	Учитель
1.	Айдаширов Амирхан Ильдусович	2в	по состоянию здоровья (на основании справки лечебного учреждения)	русский язык математика английский яз.	Рязанова О.М. Рязанова О.М. Тегляева Е.М.
2.	Зворыгин Марк Артемович	2в	по состоянию здоровья (на основании справки лечебного учреждения)	русский язык математика английский яз.	Рязанова О.М. Рязанова О.М. Тегляева Е.М.
3.	Маликин Тимур Ильшатovich	2в	по состоянию здоровья (на основании справки лечебного учреждения)	русский язык математика английский яз.	Рязанова О.М. Рязанова О.М. Динмухаметова М.В.
4.	Тюрин Ярослав Николаевич	2г	по состоянию здоровья (на основании	русский язык английский яз.	Назарова Н.В. Тегляева Е.М.

			справки лечебного учреждения)		
5.	Хайруллина Альбина Ильназовна	2г	трудная жизненная ситуация (заявление родителей)	русский язык математика английский яз.	Назарова Н.В. Назарова Н.В. Тегляева Е.М.
6.	Надершин Эмирзаде -Мемет	8а	по состоянию здоровья (на основании справки лечебного учреждения)	биология обществознани е	Гарифуллина Э.Ф. Галиева С.Н.
7.	Болотин Дмитрий Алексеевич	8в	по состоянию здоровья (на основании справки лечебного учреждения)	русский язык алгебра обществознани е	Габдуллазанова Н.Ю. Калинина Н.Ю. Галиева С.Н.
8.	Гагинская Ангелина Тимуровна	8в	по состоянию здоровья (на основании справки лечебного учреждения)	русский язык алгебра обществознани е информатика и ИКТ	Габдуллазанова Н.Ю. Калинина Н.Ю. Галиева С.Н. Гатауллина Л.Г.

Для данных учащихся промежуточная аттестация была проведена в форме годовой оценки. Учителям-предметникам подготовлены для данной категории учащихся отдельные протоколы проведения промежуточной аттестации в форме выставления годовой оценки.

Анализ диагностических работ в 1-х классах

В 1 классе промежуточная аттестация представляет собой заключение учителя (классного руководителя) об освоении учащимися соответствующей части основной образовательной программы начального общего образования, качественно, без фиксации оценок.

Для объективной качественной оценки усвоения учащимися 1-х классов образовательной программы необходимо учитывать уровни освоения учащимися 1-х классов планируемых результатов (базовый, повышенный, низкий). В конце учебного года согласно локального акта школы «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся» в 1 классе проводятся диагностические работы по русскому языку и математике.

Оценка уровня возможностей учащихся 1 х классов по русскому языку

2 классы	124	120	22	56	41	1	3,83	65,00	99,17	70 58%	12	38
3 классы	81	81	29	30	22	0	4,09	73	100	55	11	15
4 классы	86	85	26	35	24	0	4,02	71,76	100	60 71%	16	9
Итого 2-4 классы	291	286	77	121	87	1	3,96	69,23	99,65	185 65%	39	62

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %	Подтвердил и ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
				«5»	«4»	«3»	«2»						
5 классы		79	79	13	31	35	0	3,72	55,70	100	56 71%	7	16

В целом, успеваемость по математике по итогам промежуточной аттестации в форме контроля во 2-4 кл.находится на оптимальном уровне, в 5 классах – н рациональном . Качество обучения по математике во 2-4 классах находится на оптимальном уровне, в 5-х классах – на рациональном. Самое низкое качество обучения по математике - в 5б классе находится на рациональном уровне. Наблюдается значительное расхождение итогов промежуточной аттестации с годовой оценкой у Галиевой А.Ф. (26), Гатауллиной А.М. (56).

Математика

математике по итогам года находится на рациональном уровне. Самое низкое качество обучения по математике - в ба классе находится на допустимом уровне.

Алгебра

Промежуточная аттестация в форме контроля:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %	Подтвердили ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
				«5»	«4»	«3»	«2»						
7 классы		53	52	2	11	38	1	3,269	25	98,08	48 92%	0	4

8 классы	62	60	4	20	36	0	3,47	40	100	47 78%	0	13
----------	----	----	---	----	----	---	------	----	-----	-----------	---	----

В целом, успеваемость по алгебре по итогам промежуточной аттестации в форме контроля в 7-8 классах находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном. Низкое качество обучения по алгебре в 7-х классах находится на критическом уровне, в 8а, 8б – на допустимом.

Алгебра

В целом, успеваемость по алгебре по итогам года года находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном.

Геометрия

В целом, успеваемость по геометрии по итогам года года в 7-9 классах находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном.

Информатика

Промежуточная аттестация в форме контроля:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %	Подтвердили ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
				«5»	«4»	«3»	«2»						
8в	Гатауллина Л.Г.	18	17	5	5	7	0	3,88	58,82	100	11 65%	2	4

Успеваемость по информатике по итогам промежуточной аттестации в 8в находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном.

В целом, успеваемость по информатике по итогам года находится на оптимальном уровне, качество – на оптимальном. Самое низкое качество обучения по информатике - в 8а классе находится на рациональном уровне.

Физика

В целом, успеваемость по физике по итогам года находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном. Самое низкое качество обучения по физике - в 8а и 7а классе находится на рациональном уровне.

Химия

В целом, успеваемость по химии по итогам года находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном.

Самое низкое качество обучения по химии - в 9-х классах и в 8а находится на рациональном уровне.

Биология

Учитель: Гарифуллина Э.Ф.

Промежуточная аттестация в форме контроля:

класс	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %	Подтвердили ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
			«5»	«4»	«3»	«2»						
6 классы	62	62	1	29	32	0	3,50	48,39	100	54 87%	0	8
8 классы	44	43	0	22	21	0	3,51	51,16	100	41 95%	0	2

В целом, успеваемость по биологии по итогам промежуточной аттестации в 6 и 8 классах находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном. Самое низкое качество обучения по биологии - в 6а классе находится на допустимом уровне.

В целом, успеваемость по биологии по итогам года находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном. Самое низкое качество обучения по биологии - в 5а и а классе находится на рациональном уровне.

География

Учитель: Садыкова В.А.

Промежуточная аттестация в форме контроля:

класс	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %	Подтвердили ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
			«5»	«4»	«3»	«2»						

5 классы	79	79	2	13	64	0	3,22	18,99	100	25 32%	1	53
7 классы	53	52	1	17	34	0	3,4	34,6	100	36 69%	2	14

В целом, успеваемость по географии по итогам промежуточной аттестации в форме контроля находится на оптимальном уровне, качество в 5 классах – на критическом, в 7 классах – на допустимом. Самое низкое качество обучения по географии - в 5в, находится на недопустимом уровне. Наблюдается значительное расхождение итогов промежуточной аттестации с годовой оценкой по географии в 5-х классах у учителя Садыковой В.А.

В целом, успеваемость по географии по итогам года находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном. Самое низкое качество обучения по географии - в 6а, 8а и а классах находится на рациональном уровне.

Окружающий мир

Промежуточная аттестация в форме контроля:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %	Подтвердили ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
				«5»	«4»	«3»	«2»						
3 классы		81	81	14	39	28	0	3,83	65,43	100	45 56%	4	32

В целом, успеваемость и качество обучения по окружающему миру по итогам промежуточной аттестации в форме контроля находится на оптимальном уровне. Наблюдается значительное расхождение итогов промежуточной аттестации с годовой оценкой по окружающему миру у Бикметовой А.М и Хафизовой М.Ф.

В целом, успеваемость и качество обучения по окружающему миру по итогам года находится на оптимальном уровне.

Русский язык

Промежуточная аттестация в форме контроля:

класс	учитель	во уч-пол-нил	Оценки	дней	час	тво,	ева	емо	ств	рди	ли	ГО	без	ГО	без
-------	---------	---------------	--------	------	-----	------	-----	-----	-----	-----	----	----	-----	----	-----

				«5»	«4»	«3»	«2»						
2 классы	124	119	24	49	45	1	3,81	61,34	99,16	81 68%	17	21	
3 классы	81	81	20	35	26	0	3,93	67,90	100	53 65%	19	9	
4 классы	86	85	20	33	32	0	3,86	62,35	100	67 79%	13	5	
Итого 2-4 классы	291	285	64	117	103	1	3,86	63,51	99,65	201 70%	49	35	

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %	Подтвердили ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
				«5»	«4»	«3»	«2»						
6 классы		62	62	3	31	28	0	3,60	54,84	100	44 71%	2	16
7 классы		53	52	9	22	20	1	3,75	59,62	98,08	35 67%	11	6
8 классы		62	60	13	24	23	0	3,83	61,67	100	42 70%	10	8

В целом, успеваемость по русскому языку по итогам промежуточной аттестации в форме контроля находится во 2-4 классах на рациональном уровне, качество – на оптимальном; в 7-8 классах успеваемость и качество по русскому языку – на оптимальном уровне.

Самое низкое качество обучения по русскому языку - в 6а классе находится на критическом уровне. Наблюдается значительное расхождение итогов промежуточной аттестации с годовой оценкой по русскому языку у учителей Лысовой А.М., Акимовой Е.В., Темной Е.В.

В целом, успеваемость и качество по русскому языку по итогам года находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном.

В целом, успеваемость и качество по литературе по итогам года находится на оптимальном уровне. Самое низкое качество обучения по литературе - в 7а классе находится на рациональном уровне.

Английский язык

Промежуточная аттестация в форме контроля:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %	Подтвердили ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
				«5»	«4»	«3»	«2»						
2 классы		124	119	11	37	70	1	3,49	40,34	99,16	54 45%	1	64
3 классы		81	81	8	23	50	0	3,48	38,27	100	36 44%	3	42
5 классы		79	79	6	25	48	0	3,47	39,24	100	39 49%	3	37
6 классы		62	62	8	23	30	1	3,61	50,00	98,39	51 82%	2	9

В целом, успеваемость по английскому языку по итогам промежуточной аттестации в форме контроля находится на рациональном уровне, качество во 2-х и 6-х классах – на рациональном, в 3-х и 5-х классах – на допустимом.

Самое низкое качество обучения по английскому языку находится на критическом уровне во 2б, 2г, 5в, 6в классах у учителя Тегляевой Е.М., в 3а, 3б, 3в классах у учителя Динмухаметовой М.В., в 5в классе у учителя Гизатуллиной Г.Ф. Наблюдается значительное расхождение итогов промежуточной аттестации с годовой оценкой по английскому языку у учителей Динмухаметовой М.В., Тегляевой Е.М., Гизатуллиной Г.Ф.

В целом, успеваемость по английскому языку по итогам года находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном.

Самое низкое качество обучения по английскому языку - в 7а, 8а и 9а классах находится на рациональном уровне.

Французский язык

Учитель: Платонова С.М.

Промежуточная аттестация в форме ГО:

класс	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9 классы	57	15	27	15	0	4,00	73,68	100

В целом, успеваемость и качество обучения по французскому языку по итогам года находится на оптимальном уровне.

Родной язык

Помежуточная аттестация в форме ГО:

класс	учитель	кол-во уч-ся	оценки					Успеваемость %	Качество %
			5	4	3	2	Ср.б		
Итого 2 классы		124	42	73	9	-	4,2	100	92
Итого 3 классы		81	24	51	6	-	4	100	92
Итого 4 классы		86	27	51	8	-	4,2	100	90
2-4 классы		291	93	175	23	-	4,2	100	92
Итого 5 классы		79	23	43	13	-	4,1	100	83
Итого 6 классы		62	16	34	12	-	4	100	80
Итого 7 классы		53	14	30	9	-	4	100	83
Итого 8 классы		62	25	28	9	-	3,8	98	85
Итого 9 классы		57	23	29	5	-	4,3	100	91
5-9 классы		313	101	164	48	-	4,1	99,6	84
2-9 классы		604	194	339	71	-	4,2	99,8	88

Литературное чтение на родном языке

Помежуточная аттестация в форме ГО:

класс	учитель	кол-во уч-ся	оценки					Успеваемость %	Качество %
			5	4	3	2	Ср.б		
Итого 2 классы		124	69	51	4	-	4,5	100	96
Итого 3 классы		81	42	37	2	-	4,4	100	97
Итого 4 классы		86	34	46	6	-	4,3	100	93
2-4 классы		291	145	134	12	-	4,4	100	95

Родная литература

Помежуточная аттестация в форме ГО:

класс	учитель	кол-во уч-	оценки					Успеваемость %	Качество %
			5	4	3	2	Ср.б		

		ся							
Итого 5 классы	79	36	33	10	-	4,3	100	87	
Итого 6 классы	62	21	33	8	-	4,2	100	87	
Итого 7 классы	53	12	34	7	-	4	100	86	
Итого 8 классы	62	25	31	6	-	4,1	98	90	
Итого 9 классы	57	24	30	3	-	4,3	100	94	
5-9 классы	313	118	161	34	-	4,2	100	89	
2-9 классы	604	263	295	46	-	4,3	100	92	

Качество обучения по итогам ПА во 2-4-х классах по родному языку находится на оптимальном уровне (92%)

Качество обучения по итогам ПА в 5-9-х классах по родному языку находится на оптимальном уровне (84%).

Качество обучения по итогам ПА во 2-9-х классах по родному языку находится на оптимальном уровне (88%).

Качество обучения по итогам ПА во 2-4-х классах по литературному чтению на родном языке находится на оптимальном уровне (95%)

Качество обучения по итогам ПА в 5-9-х классах по родной литературе находится на оптимальном уровне (89%).

Качество обучения по итогам ПА во 2-9-х классах по родной литературе находится на оптимальном уровне (92%).

История

Учитель: Галиева С.Н.

Промежуточная аттестация в форме ГО:

класс	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5 классы	79	7	47	25	0	3,77	68,35	100
6 классы	62	6	30	26	0	3,68	58,06	100
7 классы	53	4	17	32	0	3,47	39,62	100
8 классы	62	1	28	33	0	3,48	46,77	100
9 классы	57	4	27	26	0	3,61	54,39	100
Итого 5-9 классы	313	22	149	142	0	3,62	54,63	100

В целом, успеваемость оучения по истории по итогам года находится на оптимальном уровне. Качество – на рациональном.

Самое низкое качество обучения по истории - в 7а, 7б, 8а классе находится на рациональном уровне.

Обществознание

Промежуточная аттестация в форме контроля:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Выполнили КР	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %	Подтвердил и ГО, %	Выше ГО без учета ПА	Ниже ГО без учета ПА
				«5»	«4»	«3»	«2»						
8 классы		62	59	1	25	33	0	3,46	44,07	100	56 95%	0	3

В целом, успеваемость обучения по обществознанию в 8-х классах по итогам промежуточной аттестации в форме контроля находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном.

Промежуточная аттестация в форме ГО:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
6 классы		62	8	38	16	0	3,87	74,19	100
7 классы		53	4	19	30	0	3,51	43,40	100
9 классы		57	3	29	25	0	3,61	56,14	100

В целом, успеваемость обучения по обществознанию по итогам года находится на оптимальном уровне, качество – на рациональном. Самое низкое качество обучения по обществознанию - в 7а классе находится на рациональном уровне.

ОДНРК

Учитель: Платонова С.М.

Промежуточная аттестация в форме ГО:

класс	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5 классы	79	33	41	5	0	4,4	93,7	100

В целом, успеваемость и качество обучения по ОДНРК по итогам года находится на оптимальном уровне.

ОБЖ

Учитель: Мугинов Ф.Ф.

Промежуточная аттестация в форме ГО:

класс	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
		«5»	«4»	«3»	«2»			
8 классы	62	49	12	1	0	4,77	98,39	100
9 классы	57	36	21	0	0	4,63	100	100
итого 8-9 классы	119	85	33	1	0	4,71	99,16	100

В целом, успеваемость и качество обучения по ОБЖ по итогам года находится на оптимальном уровне.

Изобразительное искусство

Промежуточная аттестация в форме ГО:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2 классы		124	112	11	1	0	4,90	99,19	100
3 классы		81	72	9	0	0	4,89	100	100
4 классы		86	72	14	0	0	4,84	100	100
Итого 2-4 классы		291	256	34	1	0	4,88	99,66	100
5 классы		79	60	16	3	0	4,72	96,20	100
6 классы		62	32	28	2	0	4,48	96,77	100
7 классы		53	21	28	4	0	4,32	92,45	100
Итого 5-7 классы		194	113	72	9	0	4,54	95,36	100
Итого 2-7 классы		485	369	106	10	0	4,74	97,94	100

В целом, успеваемость и качество обучения по изобразительному искусству по итогам года находится на оптимальном уровне.

Технология

Промежуточная аттестация в форме ГО:

класс	учитель	Ко-во уч-ся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2 классы		124	111	12	1	0	4,89	99,19	100
3 классы		81	64	17	0	0	4,79	100	100
4 классы		86	63	23	0	0	4,73	100	100

Итого 2-4 классы	291	238	52	1	0	4,81	99,66	100
5 классы	79	69	10	0	0	4,87	100	100
6 классы	62	38	24	0	0	4,61	100,00	100
7 классы	53	36	17	0	0	4,68	100	100
8 классы	62	55	7	0	0	4,89	100	100
Итого 5-8 классы	256	198	58	0	0	4,77	100	100
Итого 2-8 классы	547	436	110	1	0	4,80	99,82	100

В целом, успеваемость по технологии по итогам года находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном.

Физическая культура

Помежуточная аттестация в форме ГО:

класс	учитель	Ко-во учащихся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2 классы		124	117	7	0	0	4,94	100	100
3 классы		81	71	10	0	0	4,88	100	100
4 классы		86	75	11	0	0	4,87	100	100
Итого 2-4 классы		291	263	28	0	0	4,90	100	100
5 классы		79	62	17	0	0	4,78	100	100
6 классы		62	43	18	1	0	4,68	98,39	100
7 классы		53	27	21	5	0	4,42	90,57	100
8 классы		62	36	25	1	0	4,56	98,39	100
9 классы		57	25	29	3	0	4,39	94,74	100
Итого 5-9 классы		313	193	110	10	0	4,58	96,81	100
Итого 2-9 классы		604	456	138	10	0	4,74	98,34	100

В целом, успеваемость по физической культуре по итогам года находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном.

Музыка

Помежуточная аттестация в форме ГО:

класс	учитель	Ко-во учащихся	Оценки				Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2 классы		124	115	8	1	0	4,92	99,19	100
3 классы		81	71	10	0	0	4,88	100	100

4 классы	86	67	19	0	0	4,78	100	100
Итого 2-4 классы	291	253	37	1	0	4,87	99,66	100
5 классы	79	67	12	0	0	4,85	100	100
6 классы	62	44	18	0	0	4,71	100	100
7 классы	53	30	23	0	0	4,5660 4	100	100
8 классы	62	57	5	0	0	4,92	100	100
Итого 5-8 классы	256	198	58	0	0	4,77	100	100
Итого 2-8 классы	547	451	95	1	0	4,82	99,82	100

В целом, успеваемость по музыке по итогам года находится на рациональном уровне, качество – на оптимальном.

**Анализ итогов промежуточной аттестации для обучающихся,
получивших по итогам года неудовлетворительные результаты по
предметам:**

Два ученика в школе имели неудовлетворительные оценки по итогам четверти и года. Для данных учащихся, имеющих предварительно неудовлетворительные результаты по предметам по итогам года была определена промежуточная аттестация в форме контроля:

№ п/п	Ф.И.О. ученика	класс	Предмет	Форма контроля
1.	Кашафутдинов Ислам Ильсурович	2Г	Английский язык	Контрольная работа
			Литературное чтение	Контрольная работа
			Математика	Контрольная работа
			Окружающий мир	Контрольная работа
			Русский язык	Контрольная работа
2.	Даутов Камиль Русланович	7А	Русский язык	Контрольная работа
			Алгебра	Контрольная работа

Итоги промежуточной аттестации ученика 2г класса Кашафутдинова И.:

Предмет	Оценка за промежуточную аттестацию	Оценка за год
русский язык	2(неуд.)	2(неуд.)
математика	2(неуд.)	2(неуд.)
английский язык	2(неуд.)	2(неуд.)
литературное чтение	2(неуд.)	2(неуд.)
окружающий мир	2(неуд.)	2(неуд.)

Итоги промежуточной аттестации ученика 7а класса Даутова К:

Предмет	Оценка за промежуточную аттестацию	Оценка за год
русский язык	2(неуд.)	2(неуд.)

алгебра	2(неуд.)	2(неуд.)
---------	----------	----------

Результаты промежуточной аттестации в форме контроля по предметам учебного плана, в целом, подтвердили результативность обучения по итогам учебного года. При этом, в разрезе промежуточной аттестации и годовой оценки качества наблюдаются значительные расхождения по английскому языку у учителей Тегляевой Е.М., Динмухаметовой М.В., Гизатуллиной Г.Ф., по математике у учителя Глиевой А.Ф.(2б класс), Гатауллиной А.М. (5б класс), по русскому языку у учителей Лысовой А.М., Акимовой Е.В., Темной Е.В., по географии у учителя Садыковой В.А., по окружающему миру у учителей Бикметовой А.М и Хафизовой М.Ф. Это свидетельствует о том, что внутренняя оценка (текущий, итоговый контроль) по данным предметам проводится не корректно, наблюдается необъективность оценки качества знаний.

Выводы:

По итогам 2020/2021 учебного года успешно прошли промежуточную аттестацию по всем предметам учебного плана **700** учащихся 1-9 классов.

389 учащиеся 1-4 классов успешно освоили образовательные программы в соответствии с ФГОС НОО

311 учащиеся 5-9 классов успешно освоили образовательные программы в соответствии с ФГОС ООО

Не прошли промежуточную аттестацию и имеют академическую задолженность четыре ученика:

№ п/п	ФИО учащегося	класс	предмет
1.	Кириллов Никита Максимович	1в	русский язык математика
2.	Кашафутдинов Ислам Ильсурович	2г	русский язык математика английский язык литературное чтение окружающий мир
3.	Маряшева Анастасия Александровна	6в	английский язык
4.	Даутов Камиль Русланович	7а	русский язык алгебра

Кашафутдинов Ислам Ильсурович летом 2021 года выбыл из школы в ГБОУ "Набережночелнинская школа №68".

По итогам повторной промежуточной аттестации, проводимой в октябре, обучающиеся с академической задолженностью показали следующие результаты:

№ п/п	Ф.И.О. ученика	класс	Предмет	оценка
1	Кириллов Никита Максимович	2в	русский язык математика	3 (удовл) 3 (удовл)

2	Маряшева Анастасия Александровна	7в	английский язык	3 (удовл)
3	Даутов Камиль Русланович	8а	русский язык алгебра	3 (удовл) 3 (удовл)

Таким образом, ученик 2в класса Кириллов Н.М. ликвидировал академическую задолженность за 2020/2021 учебный год и продолжает обучение во 2-м классе; ученица 7в класса Маряшева А. А. ликвидировала академическую задолженность за 2020/2021 учебный год и продолжает обучение в 7-м классе, ученик 8а класса Даутов К.Р. ликвидировал академическую задолженность за 2020/2021 учебный год продолжает обучение в 8-м классе.

Анализ сформированности метапредметных результатов (комплексные работы)

В рамках внутренней системы оценки качества образования в 1-9 классах, реализующих федеральные государственные образовательные стандарты начального общего и основного общего образования, в целях повышения качества образования, систематизации и обобщения знаний обучающихся, повышения ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда, определения уровня учебных достижений, оценки планируемых метапредметных достижений учащихся, по приказу директора школы №131 от 19.04.2021 в 1-9 классах были проведены комплексные работы с 29.04.21 по 20.05.21.

Основной целью проведения комплексных работ являлась оценка сформированности у обучающихся умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Результатом выполнения комплексной работы является набранное учащимся количество баллов, в соответствии с которым определяется его уровень сформированности метапредметных результатов. Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в стандарте, предполагает, так же как и при оценке сформированности предметных результатов, выделение базового уровня достижений, как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Успешность сформированности смыслового чтения и умений работать с информацией у каждого отдельного учащегося определялась общим баллом, который он получил за выполнение всей работы, а также уровнем индивидуальных достижений.

Успешность сформированности смыслового чтения и умений работать с информацией у класса определялась средним общим баллом, который получили учащиеся данного класса за выполнение всей работы, а также процентом учащихся класса, достигших базового уровня сформированности смыслового чтения и умений работать с информацией в соответствии с ФГОС.

Анализ по итогам оценки сформированности метапредметных результатов

В соответствии планом ВШК и ВСОКО, Положением о проектно-исследовательской деятельности учащихся МБОУ «Средняя школа №33» и в целях обеспечения реализации ФГОС ООО, приказа директора «Об организации проектной

деятельности учащихся 1 - 9 классов на 2020-2021 учебный год» №232 от 28.08.2020, была организована проектная деятельность учащихся 1 - 9 классов, утверждены темы групповых и индивидуальных проектов, определены руководители (наставники) для подготовки групповых и индивидуальных проектов на 2020-2021 учебный год.

Анализ по итогам оценки сформированности метапредметных результатов в 1-х классах

В комплексной работе приняли участие 100 обучающихся (100%)

Уровни достижений учащихся распределились следующим образом:

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащ, выпол работ	Уровень		
			Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
1а	23	23	1/4%	22/96 %	0
1б	30	30	1/3,3%	28/93,4%	1/3,3%
1в	26	26	0	25/96,1%	1/3,84%
1г	21	21	2/9%	19/91%	0/0%
итого	100	100	4/4%	94/94%	2/2%

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся 1-х классов в целом справились с предложенной комплексной работой по итогам 1 класса и показали удовлетворительный уровень сформированности метапредметных результатов
2. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:
 - сформированность навыков чтения – 72%;
 - осознанность чтения, умение работать с текстом – 81 %;
 - умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение – 73%;
 - умение сравнить числа и величины, заданные в неявной форме, и высказать суждение – 71%;
 - умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр и установить закономерность – 78 %;
 - умение выделить буквы мягких согласных звуков в простых случаях и определить количество звуков и букв в слове – 52 %.
3. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 35% учащихся. В целом выполнили задания повышенного уровня сложности 14 учащихся/16,3%.
4. К возможным причинам затруднений при выполнении заданий, предполагающих решения учебно-практических и учебно-познавательных задач можно отнести следующее: Умеют читать про себя тексты, понимать прочитанное (процент сформированности - 47%); Умеют понимать и выполнять инструкцию - 47%); Определяют последовательность действий и составляют план (Р) - 47%). Таким образом, анализ результатов выполнения диагностических работ по русскому языку и

математике в рамках промежуточной аттестации и комплексной работы показал удовлетворительный уровень усвоения образовательной программы учащимися 1-х классов.

Анализ по итогам оценки сформированности метапредметных результатов во 2-х классах

В рамках проведения мониторинга по реализации ФГОС начального общего образования и выявлению уровня сформированности результатов освоения учебных программ второго года обучения была проведена комплексная диагностическая работа для обучающихся вторых классов.

Цель проведения комплексной диагностической работы: определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся по освоению программы второго года обучения в начальной школе (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, владение отдельными операциями).

Комплексная работа включала 5 заданий основной части (базовый уровень освоения программы первого года обучения) и 5 задания дополнительной части (повышенный уровень освоения ФГОС).

При этом задания носили комплексный характер, что позволяет определить уровень сформированности не только предметных, но и метапредметных результатов освоения второго года обучения в соответствии с требованием ФГОС. Работу выполняли 124 обучающихся 2А, 2Б и 2В, 2Г классов.

С заданиями базового уровня (получили от 9 до 21 баллов) справились -116 обучающихся, с повышенным уровнем (6-33баллов) – 20 обучающихся, низкий уровень (менее 9 баллов) – 2 обучающихся.

КЛАС	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащ, выпол работ	Уровень		
			Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
2А	31	31	2 (6%)	29 (94%)	0%
2Б	29	29	3\10,3 %	26\89,6 %	0%
2В	32	32	1\3 %	31\97 %	0%
2Г	32	32	0	30 94 %	2 \ 6 %
ИТОГО	124	124	6\4,8%	116\93%	2\1,6%

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 2-х классов успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 2 класса и показали, высокий уровень сформированности метапредметных результатов. Низкий уровень сформированности у 2 чел.1,6 %. С основной частью справились 116 учащихся –93%.

2. Выполнение заданий повышенного уровня необязательно для всех обучающихся, но они выполняются . Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 30% учащихся. В целом

выполнили задания повышенного уровня сложности – 6 учащихся – 4,8%. Итого работу выполнили 122 человек из 124 учащихся 98,4 %

3. Обучающиеся 2-х классов успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 2 класса и показали, удовлетворительный уровень сформированности метапредметных результатов.

4. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:

- сформированность навыков чтения;
- осознанность чтения, умение работать с текстом;
- умению поиска в тексте нужной информации по заданным признакам;
- сравнивать, устанавливать аналогии.

Таким образом, анализ результата выполнения комплексной работы показал высокий уровень усвоения образовательной программы обучающимися 2-х классов. Педагоги грамотно осуществляли системно- деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах обучения.

Анализ по итогам оценки сформированности метапредметных результатов в 3-х классах

В рамках проведения мониторинга по реализации ФГОС начального общего образования и выявлению уровня сформированности результатов освоения учебных программ третьего года обучения была проведена комплексная диагностическая работа для обучающихся 3х классов.

Цель проведения итоговой контрольной работы: определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся по освоению программы третьего года обучения в начальной школе (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, владение отдельными операциями).

Контрольная работа включала 6 заданий основной части (базовый уровень освоения программы третьего года обучения) и 4 задания дополнительной части (повышенный уровень освоения ФГОС).

При этом задания носили комплексный характер, что позволяет определить уровень сформированности не только предметных, но и метапредметных результатов освоения третьего года обучения в соответствии с требованием ФГОС. Работу выполняли 81 обучающийся 3А, 3Б, 3В классов.

С заданиями базового уровня (получили от 7 до 10 баллов) -79 учащихся, справились с повышенным уровнем –3 учащихся, не справились с базовым уровнем (набрали менее 6 баллов)- 1учащийся.

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Предметные результаты		
			повышен уровень	базовый уровень	низкий уровень
3 А	27	27	2 /7,4%	25/92,6%	0 %
3 Б	29	29	0%	29/100%	0%
3 В	25	25	0%	25/100%	0 %
Итого:	81	81	2/,5%	79/97,5%	0%

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся 3-х классов успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 3 класса и показали, высокий уровень сформированности метапредметных результатов. С основной частью справились 79 учащихся – 97,5 %.

2. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, но они выполняются. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 50 % учащихся. В целом выполнили задания повышенного уровня сложности – 2 учащихся – 2,5 %. Итого работу выполнили 81 учащихся, показали базовый уровень сформированности метапредметных результатов.

3. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:

- сформированность навыков чтения;
- осознанность чтения, умение работать с текстом;
- умению поиску в тексте нужной информации по заданным признакам;
- сравнивать, устанавливать аналогии.

4. Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых комплексных работ показал высокий уровень усвоения образовательной программы учащимися 3-х классов. Педагоги грамотно осуществили системно-деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах третьего года обучения.

- **Оценка уровня сформированности метапредметных результатов** 4 классов проводилась по результатам выполненной учащимися комплексной работы.

Работы показали, что все дети успешно усваивают программный материал.

В комплексной работе приняли участие 86 обучающихся (100%)

Уровни достижений учащихся распределились следующим образом:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Предметные результаты		
			11-14 Повышенный уровень	7 – 10 базовый уровень	0- 6 низкий уровень
4 «А»	26	26	7 / 26,9 %	19 / 73,1 %	0%
4 «Б»	31	31	0%	31/100%	0%
4 «В»	29	29	7/ 24,1%	22– 75,9%	0%
Итого:	86	86	14/16,6%	72/83,3%	0%

Уровень выполнения комплексной работы соответствует уровню общей успеваемости учащихся.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся 4-х классов успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 4 класса и показали удовлетворительный уровень сформированности метапредметных результатов. С основной частью справились 86 учащихся – 100%.

2. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, но они выполняются. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 39% учащихся. В целом выполнили задания повышенного уровня сложности – 14 учащихся – 16,6%.

Таким образом, педагоги грамотно осуществили системно - деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах четвертого года обучения.

5 классы

В комплексной работе приняли участие 79 обучающихся (100%). На выполнение комплексной работы отводилось 90 минут. За две недели до планируемой даты выполнения работы учащиеся были ознакомлены со спецификацией мониторинговой работы, в которой были определены предметные области *«Филология»*, *«Математика и информатика»*, *«Естественнонаучные предметы»*, *«Общественно-научные предметы»*. Тем самым подчеркивалось принципиальное отличие между оценкой УУД в конкретном предмете и умение их применения в комплексной мониторинговой работе.

Для формирования у школьников комплексного системного и социально-ориентированного представления о Земле как планете людей для всех вариантов были подобраны учебные тексты по истории географических исследований. Комплект состоит из четырех вариантов измерительных материалов комплексной работы.

В соответствии с требованиями ФГОС в структуре работы выделены задания базового и повышенного уровней. Использование предметного материала при составлении заданий мониторинговой работы позволило обеспечить учет возрастных особенностей.

Уровни достижений учащихся распределились следующим образом:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во учащихся, выпол работ	Уровень			
			Высокий Кол-во/%	Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
5А	26	26	5/19%	15/58%	6/23	0
5Б	28	28	3/11%	19/68%	6/21%	0
5В	25	25	0	9/36%	14/56%	2/8%
5 кл	79	79	8/10%	43/54%	26/33%	2/3%

ВЫВОДЫ:

1. Высокий уровень продемонстрировало 8 обучающихся (10%), повышенный уровень 43 обучающихся (54%), базовый уровень 26 обучающихся (33%), низкий уровень 2 обучающийся (3%).
2. Результаты выполнения комплексной работы показывают, что пятиклассники справились с заданиями, проверяющими универсальные учебные действия по работе с информацией и текстом.

6-е классы

В комплексной работе приняли участие 62 обучающихся (100%). На выполнение комплексной работы отводилось 90 минут. За две недели до планируемой даты выполнения работы учащиеся были ознакомлены со спецификацией мониторинговой работы, в которой были определены предметные области *«Филология»*, *«Математика и информатика»*, *«Естественнонаучные предметы»*, *«Общественно-научные предметы»*. Тем самым подчеркивалось принципиальное отличие между оценкой УУД в конкретном предмете и умением их

применения в комплексной мониторинговой работе.

Комплект состоит из четырех вариантов измерительных материалов комплексной работы. В соответствии с требованиями ФГОС ООО в структуре работы выделены задания базового и повышенного уровней.

Уровни достижений учащихся распределились следующим образом:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во учащихся, выпол работ	Уровень			
			Высокий Кол-во/%	Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Низкий Кол-во/%
6А	22	22	3/14%	6/27%	10/45%	3/14%
6Б	22	22	1/4%	16/73%	5/23%	0
6В	18	18	2/11%	6/33%	9/50%	1/5%
6 кл	62	62	6/10%	28/45%	24/39%	4/6%

Выводы:

1. Высокий уровень продемонстрировало 6 обучающихся (10%), повышенный уровень 28 обучающихся (45%), базовый уровень 24 обучающихся (39%), низкий уровень 4 обучающийся (6%)

2. Результаты выполнения комплексной работы показывают, что шестиклассники справились с заданиями, проверяющими универсальные учебные действия по работе с информацией и текстом.

3. По итогам работы отмечается сформированность умений выделять главное, структурировать информацию, моделировать задачные ситуации, оценивать достоверность полученных решений, формулировать цели исследований, анализировать результаты проведённых исследований, формулировать выводы, находить аргументы, подтверждающие выводы.

Результаты выполнения комплексных контрольных работ в 7-х классах:

Результаты 7а:

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	28	26	26	23	38	32	29	23
Выборка стандартизации	44	44	41	46	47	53	46	33

МП	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
Класс	0,0	62,5	37,5	0,0
	62,5		37,5	
Выборка стандартизации	2	26	62	10
	28		72	

Результаты 7Б:

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	32	29	36	30	34	38	34	23
Выборка стандартизации	44	44	41	46	47	53	46	33

МП	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
Класс	0,0	57,7	30,8	11,5
	57,7		42,3	
Выборка стандартизации	2	26	62	10
	28		72	

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащихся, выпол-х работу	Уровень			
			Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Пониженный Кол-во/%	Недостаточный Кол-во /%
7А	27	24	0/0%	9/37,5%	15/62,5%	0/0%
7Б	26	26	3/11,5%	15/30,8%	8/57,7%	0/0%
7 кл.	53	50	3/6%	24/48%	23/46%	0/0%

Результаты выполнения комплексных контрольных работ в 8-х классах:

Результаты 8А:

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествен- нонаучные предметы	Обществен- но-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	36	35	33	35	39	45	33	29
Выборка стандартизации	41	43	38	43	42	54	39	30

МП	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
Класс	0,0	50,0	45,0	5,0
	50,0		50,0	
Выборка стандартизации	3	28	56	13
	31		69	

Результаты 8Б:

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествен- нонаучные предметы	Обществен- но-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	39	42	39	41	35	55	36	27
Выборка стандартизации	41	43	38	43	42	54	39	30

МП	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
Класс	0,0	20,8	79,2	0,0
	20,8		79,2	
Выборка стандартизации	3	28	56	13
	31		69	

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во учащихся, выпол-х работу	Уровень			
			Повышенный Кол-во/%	Базовый Кол-во/%	Пониженный Кол-во/%	Недостаточный Кол-во /%
8А	20	20	1/5%	9/45%	10/50%	0/0%
8Б	24	24	0/0%	19/79,2%	5/20,8%	0/0%
8В	18	17	2/23,5%	11/64,7%	4/23,5%	0/0%
8 кл.	62	61	3/4,92%	39/63,93%	19/31,15%	0/0%

Результаты 9А класса:

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествен- нонаучные предметы	Обществен- но-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	38	46	38	21	45	50	37	28
Выборка стандартизации	47	52	46	44	48	64	45	36

МП	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня		
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
Класс	0,0	28,0	68,0	4,0	0,0
	28,0		72,0		
Выборка стандартизации	2	23	54	16	5
	25		75		

Результаты 9Б класса:

МП	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествен- нонаучные предметы	Обществен- но-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Класс	37	38	39	31	39	50	34	30
Выборка стандартизации	47	52	46	44	48	64	45	36

МП	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня		
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
Класс	0,0	12,0	84,0	4,0	0,0
	12,0		88,0		
Выборка стандартизации	2	23	54	16	5
	25		75		

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших КР	Уровень		
			повышенный	базовый	пониженный
			кол-во/%	кол-во/%	кол-во/%
9А	29	25	1/4%	17/68%	7/28%
9Б	28	25	1/4%	21/84%	3/12%
Итого 9 кл.:	57	50	2/4%	38/76%	10/20%

Выводы:

Результаты выполнения комплексной работы показывают, что учащиеся 7-9 классов в среднем, успешно справились с заданиями, проверяющими универсальные учебные действия по работе с информацией и текстом, однако, есть ученики, которые имеют пониженный уровень сформированности УУД, но основная часть учеников с пониженным уровнем являются учениками с ОВЗ, обучающиеся по адаптированным программам по рекомендации ПМПК.

Суммируя анализ результатов, можно подчеркнуть, что при общем совершенствовании метапредметных и читательских умений у девятиклассников сохраняются недостатки и трудности. Требуется внимательная работа с незнакомыми или непонятными словами. Учащиеся затрудняются при формулировании своими словами основной идеи текста. Определённые проблемы существуют при создании собственных текстов (развёрнутых высказываний), в том числе в форме вопросов к прочитанному тексту или его части, а также при выделении в тексте содержательных тезисов, аргументации, сравнении информации из нескольких источников, при прочтении информации, представленной в иллюстрациях, привлечении для ответа контекстной информации, при обращении к собственному опыту и в объяснении своих ответов в контексте социально-гуманитарного содержания. Кроме того, учащиеся затрудняются в выполнении заданий с выбором ответов при множественности верных альтернатив. Хронологические знания учащихся также нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

Прежде всего, обращает на себя внимание тот факт, что значительная часть учащихся не обучены внимательно читать текст, обращать внимание на сопровождающие его схемы, рисунки, иллюстрации, не умеют разбирать приводимые примеры, пошагово воспроизводить описанные действия, применять изложенные алгоритмы и способы решения к решению очень схожих, практически идентичных задач.

Основные проблемы в подготовке учеников в области работы с текстом связаны с умением отбирать и обобщать нужную информацию (анализировать сопутствующие факты); критически относиться к информации; подбирать аргументы; видеть основания той или иной точки зрения (в том числе сопоставляя равноавторитетные точки зрения); осознанно принимать другую точку зрения или формировать свою. Особо следует отметить неумение подавляющего большинства учеников строить развёрнутое высказывание, точно и ясно выражать свою мысль, свою позицию. Чтобы преодолевать эти проблемы, надо посвящать работе с текстами большую часть времени на уроках русского языка, использовать методы, обеспечивающие максимальную активность и самостоятельность учащихся, вводить подходы к оцениванию, которые помогают ученику понять, что он уже умеет, а чему ещё нужно научиться.

VIII. ОЦЕНКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и

качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

Квалификационный уровень педагогических работников

Год	Кол-во педагогических работников	имеют категорию		в том числе				Не имеют категорию		
		кол - во	%	ВКК, кол - во	%	1КК, кол - во	%	Всего, кол - во	прошли на СЗД, кол - во	не проходили на СЗД, кол - во
2020/2021	41	28	68,29	11	26,83	17	41,5	13	5	8

1. Количество педагогов, аттестовавшихся в 2020-2021 учебном году 8 человек, из них:

- ✓ на высшую квалификационную категорию 2 человека;
- ✓ на первую квалификационную категорию 3 человека.
- ✓ На СЗД 3 человека

2. Обосновать систему подготовки педагогов к аттестации, цели, задачи, выделить наиболее удачные направления работы, формы, методы и приемы методической работы, позволяющие мотивировать педагогов к повышению квалификационного уровня и добиваться положительной динамики и стабильных результатов качества образования

Цели, задачи, направления работы, формы, методы и приемы методической работы в системе подготовки педагогов к аттестации ориентированы, в первую очередь, на повышение качества образования и его эффективность.

Цель: повышение мотивации в совершенствовании профессиональной деятельности педагогов, их социальной и познавательной активности.

Задачи:

1. Стимулирование интереса и мотивации к самообразованию;
2. Повышение уровня активности и самостоятельности;
3. Развитие навыков анализа и рефлексии своей деятельности;
4. Развитие стремления к сотрудничеству, эмпатии.

Наиболее удачным показали себя формы работы с использованием интерактивных методов обучения: тренинг, деловая игра, коучинг сессия, выставки-ярмарки педагогических идей, метод «Кейсов», «Мозговой штурм», методические посиделки, методический диалог...

Постоянная связь содержания методической работы с результатами работы педагогов обеспечивает непрерывный процесс совершенствования профессионального мастерства каждого педагога. В то же время методическая работа носит опережающий характер и отвечает за развитие и совершенствование всей работы с детьми. Главным является оказание реальной, действенной и своевременной помощи педагогам.

В период аттестации ведется документальное, аналитическое, методическое, информационное сопровождение аттестуемых педагогов. Проводятся заседания аттестационной комиссии, тематические консультации для аттестуемых педагогов. Работа педагогов в личном кабинете в разделе «Педагогическая аттестация» отслеживается и сопровождается необходимыми рекомендациями, оказывается поддержка в случае возникновения затруднений. Заполнение документов, загрузка в личный кабинет осуществляется под контролем заместителя директора.

С целью успешного подтверждения квалификационных категорий ведется мониторинг достижений педагогов по всем направлениям, отражаются результаты в портфолио педагогов. Результативность педагогов заслушивается на заседаниях МО, где отслеживается выполнение индивидуального маршрута профессионального самообразования учителя. По итогам анализа достижений педагогов за межаттестационный период заместителем директора по МР даются рекомендации педагогам о повышении квалификационных категорий либо необходимости усилить результативность по определенным позициям.

Повышение количества педагогических работников, имеющих квалификационные категории, можно рассматривать с учетом прогнозируемого повышения качества образования по итогам года, результативности участия в профессиональных конкурсах, семинарах, НПК, положительной результативности в достижениях воспитанников.

Выделить общую тенденцию повышения квалификационного уровня педагогов, их достижения и результаты (*привести конкретные примеры*)

Положительная динамика в повышении квалификационного уровня педагогов, их достижений. На ВКК впервые была аттестована Рязанова О.М., Бикметова А.М., учителя начальных классов, на основании высоких результатов по всем направлениям деятельности:

Результаты педагога – призер Всероссийского конкурса педагогических работников «Я реализую ФГОС», 2020 год; лауреат в номинации МЭ «Учитель года», 2017; участник август конференции, секция учителей нач. кл., 2019; мастер-класс на регион семинарах учителей нач кл, 2020; реализация авторской программы внеурочной деятельности, рецензия НГПУ, 2019, 2020, 2021; мастер-класс по использованию дистанционных образовательных платформ, 2020г и др

Результаты воспитанников: победители и призеры очных и заочных предметных олимпиад «Найди ошибку», «Сомик», конкурсов и олимпиад на образовательной платформе «УЧИ.РУ»; победители и призеры в программе «Зебра», призеры КВН по правилам безопасного поведения на дорогах, участники акций, победители и призеры интеллектуальных и творческих конкурсов, учащийся учителя является призером НПК для младших школьников.

Прослеживается позитивная динамика успеваемости и качества учащихся

Планируется продолжить работу по повышению мотивации к самообразованию, уровня активности и самостоятельности, развитие навыков анализа и рефлексии своей деятельности, работа с трудностями, которые продолжают испытывать педагоги: низкая самооценка педагогов, отсутствие мотивации к саморазвитию ряда учителей.

участие педагогов в конкурсах

Предмет или направление	Ф.И.О., квалификационная категория	Форма участия (очная, заочная,	Уровень (муниципальный, РТ, РФ, международный)	Полное название место и срок проведения	Результат

		онлайн)			
Начальные классы	Попелхова Н.А.	Заочная	РФ	Всероссийский конкурс по использованию ИКТ в образовательном процессе «Технологии будущего»	Призер
	Попелхова Н.А.	Заочная	РФ	Всероссийский конкурс педагогического мастерства «Учитель новой школы» в номинации электронный мастер-класс,	Победитель
География	Садыкова В.А.	очная	муниципальный	Учитель года, г.Набережные Челны	Участник

Экспертная деятельность педагога в 2020-2021уч.года и планируемая деятельность в качестве эксперта в 2021-2022 уч.году

ОО	ФИО, должность педагога, квалиф. категория	Наименование мероприятия	наименование вида экспертной деятельности (ЕГЭ, ОГЭ, конференции, конкурсы, олимпиады)	Наличие сертификата или удостоверения эксперта	Возможность работы в качестве эксперта (конкурсы, конференции, открытые уроки, сочинения и т.д.)
33	Шарипова Алевтина Борисовна	Аттестация педкадров	Эксперт республиканской аттестационной комиссии учителей технологии	+	+
33	Урманчиева Светлана Александровна	Проверка	Эксперт республиканской комиссии по проверке заданий развернутого	Сертификат старшего эксперта	+

			типа ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку Эксперт департамента по надзору (контролю) в сфере образования	Свидетельство	
--	--	--	--	---------------	--

**Достижения педагогов за 2021 год в подготовке обучающихся -
победителей, призеров предметных олимпиад, конкурсов, соревнований
(отмечены самых высокие)**

Предмет или направление	Ф.И.О. педагога, подготовивш его обучающихс я, квалификац ионная категория	Вид (Предметны е олимпиады , кроме результатов всех этапов Всероссийс кой предметной олимпиады; Предметны е конкурсы ; НПК; Соревнован ия	Форма участия (очная, заочная)	Уровень (муниципал ьный, РТ, РФ, международ ный)	Полное название и место проведения	Результат (победител ь, призер, лауреат, ФИО обучающе гося)
Начальны е классы	Самигуллина Л.Р. 1КК	Олимпиа да	очная	Республикан ский	«Математич еский марафон», сош50, г. Наб Челны	Призер- Абашев Ильнар Ильфатови ч
		Олимпиа да	очная	Республикан ский	«Эверест» по матем ,сош50, г. Наб Челны	Призер- Абашев Ильнар Ильфатови ч
		Олимпиа да	очная	Республикан ский	«Эрудит» по матем ,сош50, г. Наб Челны	Призер- Абашев Ильнар Ильфатови ч
		Олимпиа да	очная	Республикан ский	«Эрудит» по рус яз ,сош50, г. Наб Челны	Призер- Халиков КаримРена тович
		Олимпиа да	очная	Республикан ский	«Эрудит» по окр миру ,сош50, г. Наб Челны	Призер- Халиков КаримРена тович
		Олимпиа	очная	Республикан	«Эрудит» по	Призер-

		да		ский	окр миру ,сош50, г. Наб Челны	Саубанова Лилия Радиковна
Сибгатуллина Ф.Н., ВКК	конкурс	очная	Муниципаль ный	«Татар малае» г. Наб Челны, ДЮОЦ №14	Победител ь, Аскар ов Аяз Илфатович	
	конкурс	очная	Муниципаль ный	«Татар кызы» г. Наб Челны, ГДТДиМ №1	Победител ь, Назар ова Азалия Василевна	
	конкурс	очная	Муниципаль ный	Программа «Сокровищ а Татарстана» ,5,7 этап, ГДТДиМ №1,г.Наб.Ч елны	Победител ь, Аскар ов Аяз Илфатович	
	конкурс	очная	Муниципаль ный	Конкурс татарской песни «Туган як моннары», ДШИ №7, г.Наб.Челн ы	Лауреат 3 степени, Гарифулли на Н.И.	
	конкурс	очная	Республикан ский	В рамках республика нского конкурса- акции «Мин татарча сөйләшәм», 4 этап, ДДТ №15, г.Наб.Челн ы	Призер, Аскар ов А.И.	
	конкурс	очно, дистанци онно	Муниципаль ный	Программа «Сокровищ а Татарстана» ,	Призер, Халиков К.Р.	

					7 этап, ГДТДиМ №1, г.Наб.Челны,	
Математика	0					
Информатика	0					
Иностран ный язык	Гизатуллина Г.Ф., 1КК	олимп	очная	Всероссийская	Английский язык среди учащихся ОО, НОУ ДПО «Центр социально- гуманитарн ого образовани я», ЦСГО «Олимп»	Победител ь Сорокин Максим
		олимп	очная	Муниципаль ный	Анг яз среди учащихся и студентов, КФУ	Призер
Татарский язык и литератур а	Каюмова Г.Р., ВКК	олимпиа да	очная	Муниципаль ный	Олимпиада по татарскому языку, г. Наб Челны	Призер, Галлямова Диана Марселевн а
	Каюмова Г.Р., ВКК	НПК	очная	Региональн ый	III Межрегион альная НПК им.М.Вахит ова, г.Наб.Челн ы	Призер, Гильманов а Аделя Айнуровна
	Минсadyкова Р.Ф., ВКК	НПК	Очно, дистанци онно, На платформ е ZOOM	Международ ный	Междунаро дная НПК «Туризм: теория и практика», Казань	Победител ь, Галлямова Диана Марселевн а
	Абунагимова З.А. 1КК	конкурс	очная	Муниципаль ный	Программа «Диалог»,	Победител и, призеры, Азизов У.Х., Берсенёв

					1-5 этапах, ЦДТ №16 “Огниво”, г.Наб.Челны	А.А., Аскар А.И., Галимов А.А., Бахитова А.Р., Минлебаев С.Л, Галкина М.Ю., Глинина П.Д., Колупаева Е.С.
	Абунагимова З.А. 1КК	конкурс	очная	Муниципаль ный	Программа «Сокровища Татарстана» 4 этап, ГДТДиМ №1, г.Наб.Челны	Призер, команда 4а,5б классов
	Абунагимова З.А. 1КК	конкурс	очная	Республикан ский	В рамках республиканского конкурса- акции «Мин татарча сөйләшәм», 3,4 этапах, ДДТ №15, г.Наб.Челны	Победител и, команда 4а,5б классов
	Низамутдинова Д.Г. 1КК	олимпиада	очная	Муниципаль ный	Олимпиада по татарскому языку, г. Наб Челны	Призеры, Мусавирова Р.Р., Хафизова Р.Р.
	Низамутдинова Д.Г. 1КК	конкурс	очная	Муниципаль ный	Программа «Сокровища Татарстана» ,2,3,6 этапах,	Победител и, призер, Зиннатшина А.И., Мусавирова Р.Р.,

					ГДТДиМ №1, г.Наб.Челны,	Миннебаева Н.И., Сагирова С.Э.
	Низамутдинова Д.Г. 1КК	конкурс	очная	Муниципальный	«Татар малае» среди 5-8кл. ДЮОЦ №14 г. Наб Челны	Победитель, Мухаметзянов Ильназ Булатович
	Низамутдинова Д.Г. 1КК	НПК	очная	Региональный	III Межрегиональная НПК им.М.Вахитова, г.Наб.Челны	Победитель, Хазиева Аделина Артуровна
	Халилова А.Л.	конкурс	очная	Республиканский	В рамках республиканского конкурса-акции «Мин татарча сөйләшәм», 1,2 этапах, ДДТ №15 г.Наб.Челны	Победитель, команда 7в класса, Призер, команда За кл
	Халилова А.Л.	конкурс	очно, дистанционно	Муниципальный	Программа «Сокровища Татарстана» ,7 этап, ГДТДиМ №1 г.Наб.Челны	Призер, Нуриманов Р.Р.
	Галиева С.Н.	НПК	очно	Республиканский	Научно-практическая конференция «Лабиринты финансовой грамотности»,	Победители Мякишева Анна Ганиева Нурсина
География	Садыкова В.А.	НПК	Очно, дистанционно	Международный	Международная НПК	Победитель

			онно, На платформе ZOOM		«Туризм: теория и практика», Казань	ь Сайфеева Айсылу
Технология	Шарипова А.Б., ВКК	Конкурс	очно	Муниципальный	Без бергэ, номинация Театр мод, г. Наб Челны	Призеры Ганиева Нурсина, Самкаева Даяна
					Без бергэ, номинация Декоративная-прикладное искусство, г. Наб Челны	Победитель Гпраева Регина
					Без бергэ, номинация Современный костюм», г. Наб Челны	Призер, твор коллектив «Красотка»
		Конкурс	очно	Республиканский а	Конкурс – вставка декоративного-прикладного искусства, номинация Applikation из нетрадиционного материала»	Победитель Двинянинов Н.
Физическая культура	Арсионова Н.Г., ВКК	олимпиада	очно	Региональный	Олимпиада по теории физ. Культуры и олимп движению, НГПУ	Призеры Гарифуллин Т, Потапов А.
		соревнования	очно	Муниципальный	Соревнования по конкобожно	Призеры команда

					му спорту	школы
Воспитательное направление	Шарипова А.Б., ВКК	конкурс	очно	Муниципальный	Конкурс гражданской и патриотической песни «Красная гвоздика»	Призеры Ансамбль «Звезда»
	Каюмова Г.Р.	конкурс	очно	Республиканский	Конкурс народного творчества Национального фестиваля детского художественного творчества «Без берге», номинация «Народный вокал», ДШИ №13	Дипломант Шарафутдинова С.
	Рязанова О.М.	конкурс	очно	Региональный	Конкурс-выставка «Поздравление Деду Морозу», «Огниво»	Победители Долбнина Е. Савина Е.
	Шарипова А.Б. Берсенёва Н.М.	конкурс	очно	Региональный	Конкурс-выставка по НТМ «Дергунчик», ДЮЦ №14	победители
	Шарипова А.Б.	конкурс	очно	Муниципальный	Конкурс-выставка моделей «В мире военной техники», ЦДТТ №5	Победители
	Гарифуллина Э.Ф.	конкурс	очно	Муниципальный	Городская эколого-краеведческая игровая программа «Зеленая эстафета», ЭБЦ	Победители
	Абунагимова З.А.	конкурс	очно	Муниципальный	Городская программа «Диалог»,	Победители

					«Огниво»	
	Низамутдинова Д.Х.	конкурс	очно	Муниципальный	Городская программа «Татарстан хэзинелере», ГДТДиМ	победители
	Хафизова М.Ф. Мухаметдинова З.Н.	конкурс	очно	Муниципальный	Конкурс-выставка «Чудоваленок», ДДТ №15	победители
	Халилова А.Л.	конкурс	очно	Муниципальный	Городская программа «СМС-дети», ДЮЦ №14	Победители
	Минсадыкова Р.Ф.	конкурс	очно	Муниципальный	Городская программа «Территория осмысления», ДЮЦ №14	Победители
	Муртазина И.А. Арсимова Н.Г.	Соревнования по футболу	очно	Муниципальный		Призеры

Инновационная деятельность в рамках РИП

ОО участвует в работе региональной инновационной площадки по теме:	Количество педагогов участвующих в РИП, из них с ВКК	Количество и форма мероприятий, проведенных ОО в рамках работы РИП
РИП «Модель оценки компетенций наставника»	11/11	Обучение, семинары, вебинары, разработка мастер-классов (ежемесячно) Подготовка мастер-классов на Всероссийский конкурс «Я реализую ФГОС»

Выводы:

Таким образом, полученные данные свидетельствуют об эффективности работы с кадрами и выбранными дополнительными профессиональными программами (повышение квалификации) по совершенствованию ИКТ-компетенций, работе с цифровыми инструментами и необходимости работы с новыми кадрами по данному направлению.

2. Анализ условий реализации программы начального общего образования и основного общего образования в части формирования **функциональной грамотности обучающихся** (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию, показал недостаточную готовность педагогических кадров. Так, 30 процентов педагогов испытывают затруднения в подборе заданий, 17 процентов не видят значимости в применении такого формата заданий, 23 процента педагогов планируют применение данных заданий после прохождения соответствующего обучения. В связи с обязательным обеспечением условий формирования функциональной грамотности и недостаточной готовностью кадров в план непрерывного профессионального образования педагогических кадров МБОУ «Средняя школа №33» включены мероприятия по оценке и формированию функциональной грамотности – читательской, математической, естественно-научной, финансовой, креативного мышления, глобальных компетенций в рамках внутриорганизационного обучения и организации обучения по дополнительным профессиональным программам (повышение квалификации) педагогов предметных и метапредметных профессиональных объединений.

3. В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», в целях **определения готовности педагогов школы к введению обновленных федеральных государственных образовательных стандартов** ФГОС НОО, ООО, оказание помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности с 17.01.2022-05.02.2022 года был проведен мониторинг готовности педагогов (учителей-предметников) начального общего образования к реализации обновленных ФГОС НОО, ООО.

В мониторинге приняло участие 38 педагогов, что составляет 90% от общего количества учителей.

Выводы:

Анализ кадрового потенциала МБОУ «Средняя школа №33» для внедрения требований ФГОС-2021 начального общего и основного общего образования с целью удовлетворения различных интересов обучающихся показывает недостаточную готовность педагогов.

Заместителям директора по УВР необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов по введению ФГОС НОО, ООО по выявленным дефицитам. Срок: до 1 апреля 2022 года; организовать консультирование руководителей ШМО, педагогов по курируемым предметам по разработке рабочих программ по учебным предметам, учебным курсам (в том числе и внеурочной деятельности) и учебным модулям учебного плана для 1-5 классов на 2022-2023 учебный год, в соответствии с требованиями обновленных ФГОС, рабочей программы воспитания, календарных планов воспитательной работы, программ формирования УУД, программы коррекционной работы, комплектования библиотеки УМК по всем предметам учебных

планов для реализации обновленных ФГОС в соответствии с федеральным перечнем учебников; отслеживать обучение педагогических работников по курируемым предметам в рамках КПК. Срок до 01.03.2022

Таким образом, методические условия работы школы обеспечивают создание благоприятной образовательной среды, являются одним из механизмов регулирования и коррекции образовательного процесса.

Наряду с имеющимися положительными результатами по всем направлениям, не все итоги работы методической службы являются удовлетворительными, так как не все задачи полностью решены. Опираясь на анализ результатов работы школы в 2020/2021 учебном году методическая служба ставит перед собой следующие задачи:

1. Продолжить совершенствование педагогической практики, позволяющей эффективно вовлекать в образовательный процесс учеников с разными стартовыми возможностями, с особыми образовательными потребностями в образовании.
2. Продолжить работу по совершенствованию уровня компетентности в области использования в урочной и внеурочной деятельности инновационных методик с целью более эффективной подготовки обучающихся к итоговой государственной аттестации
3. Совершенствовать систему работы с одаренными детьми с целью повышения результативности участия в предметных олимпиадах по предметам, конкурсах, НПК, фестивалях, соревнованиях.
4. Повышение мотивации и профессиональной мобильности педагогов – необходимого условия самореализации в профессии. результативности участия в предметных олимпиадах по предметам, конкурсах, НПК, фестивалях, соревнованиях. Повышать мотивацию и профессиональную мобильность педагогов.

Необходимо продолжить работу над реализацией методической темы: «Развитие профессиональных компетенций педагога как условие достижения нового качества образования в условиях введения ФГОС»

IX. ОЦЕНКА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 41052 единицы;
- книгообеспеченность – 95 процентов;
- объем учебного фонда – 18660 единиц.

№ п/п	Основные показатели	2021
1.	Количество учащихся в школе	732
2.	Всего читателей	782
3.	Всего читающих учащихся	604
4.	Процент охвата чтением	82%

5.	Количество посещений	4530
6.	Книжный фонд	18490
7.	Фонд учебников	18660
8.	Книговыдача	4620
9.	Книгообеспеченность (сколько приходится книг на одного читателя)	35
10.	Обеспеченность учебниками в % (общий уровень по школе)	100%
11.	Потребность в учебниках (кол-во недостающих учебников на момент 15.05.2017)	-
12.	Выдано учебников	8310
13.	Средняя посещаемость	9
14.	Средняя читаемость	9
15.	Средняя обращаемость общего фонда	0,2
16.	Количество мероприятий (уроки информационной грамотности + массовые + групповые + библиотечные уроки)	7
17.	Количество учащихся, посетившие данные мероприятия	140
18.	Периодика (количество наименований)	17
19.	Спонсорская помощь родителей	-
20.	Учебник – в дар школе	-
21.	Книга – в дар школе	70
22.	Сумма, выделенная на приобретение учебников из федерального бюджета	484691,72

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов.

Таблица 21. Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	18660	8310
2	Педагогическая	1836	721
3	Художественная	18490	4815

4	Справочная	1185	124
5	Языковедение, литературоведение	2288	134
6	Естественно-научная	438	85
7	Техническая	773	65
8	Общественно-политическая	1042	238

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения от 20.05.2020 № 254.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 30 человек в день.

На официальном сайте Школы есть страница библиотеки с информацией о работе библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная.

В течение 2021 года администрация Школы пополнила фонд художественной литературы на 150 экземпляров.

X. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Характеристика здания

Здание школы

- Тип здания (подчеркнуть): типовое, приспособленное, типовое + приспособленное.

- Год ввода в эксплуатацию 1979г.

- Дата последнего капитального ремонта - 2017 г.

- Общая площадь – 7936,7 м2

- Проектная мощность (предельная численность) 850 человек (кол-во учащихся + пед.состав)

- Фактическая мощность (количество обучающихся) 771 человек (кол-во учащихся + пед.состав)

Количество площадей, занятых под образовательный процесс

Наименование	Количество
Учебные кабинеты и лаборатории всего:	42
в том числе:	
Учебные кабинеты начальных классов	14
среднее, старшее звено	25
Компьютерный кабинет	1
Спец. Кабинеты:	3
Мастерские (швейная, кулинарная, столярная, слесарная)	3

локальную сеть	локальную сеть	ПК)		х	х локальную сеть	х интерактивные доски	х экран и видеопроекторы
24	134	8	1	11	1	0	1

Анализ оснащённости школы в соответствии с требованиями инклюзивного образования детей с ОВЗ

В школе имеются 40 учебных кабинета оборудованных экранами, видеопроекторами, что расширяет возможности учителя для работы с отдельными категориями учащихся с ОВЗ. Объекты для проведения практических занятий, приспособленные для использования инвалидами и лицами с ОВЗ не предусмотрено.

Здание образовательного учреждения оборудовано пандусами в количестве 1 штук соответствующей нормам. В соответствии со статьей 41 главы 4 Федерального закона от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 33» создаёт условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья учащихся. Электронные образовательные ресурсы, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ОВЗ:

- «Сберкласс» 2021 год;
- "Zoom";
- Образовательные ресурсы для подготовки к ОГЭ;
- Образовательные ресурсы для подготовки к ВПР.

Инвалидам обеспечивается помощь, необходимая для получения в доступной для них форме информации о правилах предоставления услуги, в том числе об оформлении необходимых для получения услуги документов, о совершении ими других необходимых для получения услуги действий.

Для обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья и педагогических работников организован свободный доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в течение рабочего (учебного) времени в кабинете информатики и библиотеке для поиска информации, оформления работ, создания презентаций с разнообразной тематикой для проведения классных часов, общешкольных научно-практических конференций, родительских собраний и других мероприятий с использованием ПК и ИКТ.

Анализ оснащённости кабинетов согласно требованиям нового ФГОС

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы согласно требованиям нового ФГОС. Обеспечение развития способностей каждого ученика реализуется за счет обновления материально-технической базы школы.

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (ред. от 24.11.2015) и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Выводы:

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся. Дистанционное обучение показало, что педагоги Школы владеют высоким уровнем ИКТ-компетенций.

Мы наблюдаем рост творческой активности педагогов, заинтересованность в результатах воспитанников, системную работу учителей-предметников практически всех предметных областей, которая привела к достаточно высоким результатам: успешное выступление школьников на муниципальных, региональных научно-практических конференциях, в предметных олимпиадах.

При этом остается на нулевом уровне активность учителей математики и информатики: отсутствие личностных достижений педагогов, заинтересованности в профессиональном совершенствовании приводит к низким результатам освоения учащимися программного материала, из года в год наличию воспитанников, не набравших минимальных баллов на ГИА, нулевые результаты в предметных олимпиадах, конференциях, конкурсах по информатике и математике.

Результаты ОГЭ, ВПР показали удовлетворительное качество подготовки обучающихся Школы. Кроме этого, стоит отметить, что ряд педагогов Школы недостаточно объективно оценивают обучающихся.

Деятельность рабочей группы по подготовке Школы к переходу на новые ФГОС НОО и ООО можно оценить как удовлетворительную: мероприятия дорожной карты реализованы на 78 процентов за первое полугодие 2021/22 учебного года.

Таким образом, в качестве положительных результатов работы школы за 2021 учебный год можно считать:

- рост уровня методической подготовки и личных достижений учителей, о чем свидетельствует увеличение числа учителей и учеников, принявших участие в профессиональных, интеллектуальных и творческих конкурсах различных уровней;
- успешное выступление школьников на муниципальных, региональных научно-практических конференциях;
- успешное выступление на предметных олимпиадах: 10 учащихся стали призерами муниципальных туров предметных олимпиад.

Наряду с имеющимися положительными результатами по всем направлениям, уровень деятельности коллектива школы нельзя определить как достаточный, о чем свидетельствуют:

- итоги ГИА: наличие обучающихся, набравших результат ниже min на основном этапе.
- низкая результативность участия в федеральных грантовых конкурсах;
- отсутствие победителей муниципальных туров предметных олимпиад

Среди причин можно назвать недостаточную мотивацию родителей и самих обучающихся к получению качественных результатов обучения в связи с коммерциализацией профессионального образования; недостаточное умение классных руководителей и учителей-предметников осуществлять мониторинг индивидуальных учебных и внеучебных достижений обучающихся школы и максимально эффективно использовать передовые технологии обучения.